

Hoofdstuk III: Zeven argumenten vanuit het Oude Testament

15. Het koninkrijk

Niet alleen onder preteristen, maar onder het leeuwendeel van de moderne christenen, is verwarring ontstaan over wat het *koninkrijk van God*²⁴⁹ of *het koninkrijk der hemelen*²⁵⁰ nu precies is. Het was niet zo dat Jezus in de Bergrede²⁵¹ iets totaal nieuws presenteerde. Zo doen veel sprekers tegenwoordig wel. Men vult de leemtes op met vooronderstellingen die men al heeft, maar gaat hierbij compleet voorbij aan het feit dat Jezus enkel refereerde aan een koninkrijk dat al lang en breed was geïntroduceerd aan de Joden in het Oude Testament. Het was voor Zijn toehoorders een heel bekend begrip, waar zij meteen aan konden relateren. Jezus geeft alleen meer informatie, maar de essentie van dit koninkrijk bleef hetzelfde.

Veel sprekers vullen het koninkrijk echter in met eigen interpretaties. Die lopen uiteen van een meer 'sociaal evangelie' (zorgen voor de armen, weduwen, wezen, etc.) tot een 'groen evangelie' (zorgen voor de aarde, het milieu, de dieren, etc.) of zelfs een 'interreligieus evangelie' (waarbij het niet uitmaakt welke 'route' we nemen; elke religie leidt volgens hen tot zaligheid en samen bouwen we zo aan dat 'koninkrijk' van interreligieuze gelovigen). Ongetwijfeld heb ik nog wat interpretaties gemist, maar dat is niet belangrijk. Wat wél belangrijk is, is dat we niet als eerste naar onze eigen vooronderstellingen moeten kijken, maar naar hoe de Bijbel het koninkrijk zélf introduceert. Wat zegt de Bijbel er zélf over?

I. Het is een koninkrijk dat beloofd is aan fysieke Joden. God had Adam en Eva geïnstrueerd dat zij rechtvaardig over de aarde moeten heersen.²⁵² Aangezien Adam en Eva zondigden, kon die instructie niet waargemaakt worden. Er bleef dus een noodzaak over voor de mensen om dat gebod tot uitvoer te brengen. Omdat niemand rechtvaardig was,²⁵³ moest God met een nieuwe oplossing komen. Zijn wil zal namelijk móeten geschieden! Zijn eer staat op het spel. Want andere entiteiten zouden immers kunnen redeneren dat God niet bij machte is Zijn wil uit te voeren.²⁵⁴ Er werd daarom een Nakomeling beloofd aan Adam en Eva,²⁵⁵ Die later nog meer in detail beschreven zou gaan worden.

249 Het *koninkrijk van God* is een term die vooral nadruk legt op de eigenaar van het koninkrijk.

250 Het *koninkrijk der hemelen* is een term die vooral benadrukt waar het koninkrijk vandaan komt. Er staat echter níet dat het koninkrijk **in** de hemelen is. De frase geeft vooral aan dat het er vandaan komt, wat impliceert dat het naar de aarde toe komt en daar ook gevestigd zal worden. In de Nederlandse taal werkt dat hetzelfde. De koning der Nederlanden, Willem Alexander, is niet altijd in Nederland. Hij komt er wél vandaan. Alléén Mattheüs gebruikt deze term in zijn evangelie.

251 Mattheüs 5-7

252 Genesis 1:22, 26

253 Romeinen 3:23

254 Psalm 82 spreekt over God in het midden van de goden. *Elohim* in het midden van de *elohim*, staat er in het Hebreeuws. Om in het midden te kunnen staan, moeten er dus meerdere andere goden zijn. Dit zijn natuurlijk geen goden die vergelijkbaar zijn met dé God der goden, Jahweh. Jesaja 45:21 vertelt weliswaar dat er geen goden zijn náást God, maar hiermee wordt vooral bedoeld dat er geen god is zoals Jahweh, dé God der goden. Net zoals we zouden kunnen zeggen dat er geen koning is zoals Willem-Alexander. Dat betekent niet dat er geen andere koningen zijn. Het legt vooral de nadruk op de uniciteit van Willem-Alexander. Er zijn wel degelijk andere goden, zoals we zagen in Psalm 82, en de Bijbel bevat geen tegenstellingen. Deze goden zijn geen scheppende entiteiten, maar inferieure wezens die niet te vergelijken zijn met God. Sommigen van hen hebben gerebelleerd en zitten daarom al lang opgesloten in eeuwige ketens (Judas 1:6). Vrij vertaald zouden we hen super-engelen kunnen noemen. God is echter een jaloers God (Ex. 20:5) en wil daarom niet dat die andere 'goden' die de andere volken aanbidden ook maar iets kwaads van Hem kunnen zeggen. Mozes gebruikt dit argument dan ook om God te overreden in Numeri 14:13-20.

255 Genesis 3:15

Ook de beloften van Abraham zijn gedaan aan de Nakomeling, in het enkelvoud. Paulus legt nauwkeurig uit waarom dit om die reden over Jezus moet gaan en niet over nakomelingen in het algemeen. ²⁵⁶ Uit de nakomelingen van Abraham zonderde God een groep mensen af, waaruit uiteindelijk die Nakomeling geboren zou worden. Deze groep mensen werden de Israëlieten, genoemd naar de nieuwe naam van Jakob, een kleinzoon van Abraham. God vertelt hen specifiek dat zij een koninkrijk van priesters zullen zijn. ²⁵⁷ Een heilig volk. De contouren beginnen al zichtbaar te worden.

In de tijd van David krijgt het volk nog meer informatie. Aan David wordt beloofd dat God voor hém een (konings)huis zal gaan bouwen. ²⁵⁸ De stam waaruit dit zou gebeuren, was al duidelijk gemaakt in het boek Genesis. ²⁵⁹ Dat is de stam Juda. Met de belofte aan David wordt het echter nóg specifiek. De Redder zal een afstammeling zijn van David én Koning worden over heel de aarde, zo vertellen onder anderen Jesaja ²⁶⁰ en Daniël. ²⁶¹ De profeet Daniël vertelt hier in heel duidelijke termen dat het koninkrijk **vanút** de hemelen komt **óp de aarde** om deze helemaal te vullen. Mozes, David, Jesaja, Daniël en hun lezers zijn allen Joden. Het koninkrijk is aan hén beloofd. Niet aan de kerk, die vandaag de dag merendeels uit heidenen (niet-Joden) bestaat. Dit feit wordt structureel door de Kingdom Now-beweging ²⁶² genegeerd.

II. Het is een toekomstig koninkrijk. Veel aanhangers van de Kingdom Now-beweging geloven dat het koninkrijk er nú al is, omdat Jezus het volgens hen in de eerste eeuw zou hebben gebracht en wij daar als levende stenen aan mee bouwen tot het compleet is. Met zulke uitspraken halen zij een aantal belangrijke doctrines door elkaar. Preteristen en aanhangers van de Kingdom Now-theologie menen dat het koninkrijk er al is, omdat de Bijbel meermaals zegt dat het koninkrijk nabij is. ²⁶³ Als iets echter nabij is, betekent dit nog niet dat het er al is. Als de trein nabij is, is die er nog niet. In het Onze Vader ²⁶⁴ bidt Jezus het al voor:

"Laat uw koninkrijk komen."

Waarom zou Jezus zoiets bidden als het koninkrijk er al is? Ook hierop hebben de preteristen diverse antwoorden. Er zijn namelijk Bijbelteksten waaruit men op zou kunnen maken dat het koninkrijk er al is. We zullen die alle bij langs lopen, om zo een zo compleet mogelijke weerlegging te presenteren. Maar eerst wil ik nog bij het laatste kenmerk stil staan.

III. Het koninkrijk is afgewezen en daarom uitgesteld. Aan het einde van het evangelie van Mattheüs zien we dat ondanks dat het koninkrijk nabij is, het Joodse leiderschap het uiteindelijk afwijst. ²⁶⁵ De bedeling of dispensatie die dan volgt is een tussenvoegsel ²⁶⁶ en het koninkrijk wordt daarom weggegeven werd aan een toekomstige generatie die de vruchten ervan zou opbrengen. Net zoals de Israëlieten 40 jaar in de woestijn zouden rondlopen tot de oude generatie was gestorven en de nieuwe generatie het land zou beërven, zou deze oude generatie sterven en zou

256 Galaten 3:16

257 Exodus 19:6

258 2 Samuël 7:11-13

259 Genesis 49:10

260 Jesaja 9:5-6

261 Daniël 2:34-35, 44-45

262 Got Questions, [What is Kingdom Now Teaching?](#)

263 Mattheüs 3:2, 4:17, 10:7 bijv.

264 Mattheüs 6:10

265 Mattheüs 21:43

266 Efeze 3:2, Romeinen 11:11-15

het 40 jubeljaar (40x50=2000 jaar) duren voor de nieuwe generatie de *rust* of anders gezegd het *belofde land* ²⁶⁷ in zou kunnen gaan. Mattheüs vertelt in het hoofdstuk erop meteen wat er in de tussentijdse periode gaat gebeuren. ²⁶⁸ De koning zal zijn dienaren erop uit sturen om de landlopers en zwervers aan het feestmaal uit te nodigen, dat eigenlijk bestemd was voor de Joden. Wij als heidenen zijn die landlopers ²⁶⁹ en vertegenwoordigen (op een helaas gebrekkige manier) God hier op aarde tot Zijn volk wél klaar is om Hem aan te nemen als Verlosser en Heer. ²⁷⁰

De preteristen hebben echter de volgende 24 teksten ²⁷¹ naar hun hand gezet om het koninkrijk naar de eerste eeuw te verplaatsen. Ik zal deze teksten hieronder uitgebreid bespreken.

A. *Van hén is het koninkrijk.* ²⁷²

Deze verzen uit de Bergrede lijken er bij een oppervlakkige studie op te duiden dat het koninkrijk er al is. Preteristen bouwen een complete theologie op het werkwoord *is*. Men veronderstelt dat het koninkrijk er in de tegenwoordige tijd al is, de tijd van de schrijver. Als we echter verder in de Bergrede lezen, ²⁷³ zien we dat de toekomstige tijd van werkwoorden wordt gebruikt in relatie tot het koninkrijk. De reden dat Mattheüs in de eerste twee instanties de tegenwoordige tijd gebruikt, kan tweeledig zijn. Het kan simpelweg een manier van schrijven zijn geweest, zoals wij bijvoorbeeld ook weleens doen. Misschien een oneerbiedig voorbeeld, maar vergelijk de volgende zin: "Wie de kleurplaat het netst ingekleurd inlevert, is de winnaar van een PlayStation." Ofwel: "Van hén is de PlayStation." Betekent dit dat we die PlayStation meteen hebben als de winnende kleurplaat af is? Natuurlijk niet. Er is eerst een inlevertermijn. Dan is er een selectieprocedure. En vervolgens moet de PlayStation nog naar de betreffende locatie gestuurd worden. Zo'n uitspraak zegt dus meer iets over de zekerheid van het feit dat de winnaar een PlayStation zal ontvangen, dan over het tijdstip dat hij het zal ontvangen. En dat is dan ook de tweede mogelijkheid waarom Mattheüs dit zo opschrijft. Het is iets wat typerend is voor het Grieks in die tijd, in die cultuur. ²⁷⁴ We zien iets dergelijks in de eerste zendbrief van Johannes. ²⁷⁵ "De wereld gaat voorbij." In het Nederlands is het niet zo duidelijk zichtbaar, maar in het Grieks staat dit in de tegenwoordige en níet in de toekomstige tijd. Betekent dit dat de bergen en eilanden al wegzinken ²⁷⁶ op het moment dat Johannes deze woorden opschreef? Natuurlijk niet. Men schreef dit zo op, om nóg meer nadruk te leggen op de zekerheid ervan. Als iets zó zeker was, dan schreef men dit geregeld in de tegenwoordige tijd op. Bovendien is het totaal niet consequent om te redeneren dat het koninkrijk in het hoofdstuk ervoor nabij is, ²⁷⁷ er een hoofdstuk later zou zijn en 5 hoofdstukken later wéér nabij is. ²⁷⁸ Dit is een typisch voorbeeld van de gebrekkige hermeneutiek van de preteristen. Ze zeven de wijn om er een mug uit te halen, maar een kameel slikken ze door. Ze doen moeilijk over een uitdrukking die in de tegenwoordige tijd staat, maar kijken totaal niet naar de grotere context.

267 Hebr. 3:10-4:11

268 Mattheüs 22:1-14

269 Efeze 2:11-13

270 Zacharia 12:10

271 Indeling en argumentatie geparafraseerd overgenomen uit dr. Woods, A. M., *The Coming Kingdom*, p. 196-320

272 Mattheüs 5:3, 10

273 Mattheüs 5:19, 20, 6:10, 33

274 Wallace, D. B., *Greek Grammar Beyond the Basics: An Exegetical Syntax of the New Testament with Scripture, Subject, and Greek Word Indexes* (Grand Rapids: Zondervan, 1996), p. 535-536

275 1 Joh. 2:17

276 Openbaring 6:14

277 Mattheüs 4:17

278 Mattheüs 10:7

B. *Zoek éérst het koninkrijk van God* ²⁷⁹

Omdat het koninkrijk in eerste instantie nabij was, ²⁸⁰ maar later werd afgewezen, ²⁸¹ kon Jezus een dergelijke uitspraak doen in de Bergrede. Het koninkrijk was zó dichtbij, dat het Joodse leiderschap het zó kon pakken. Het lag voor het grijpen. De Koning was er al. Men hoefde het alleen te accepteren. ²⁸² Jezus vertelt de discipelen waar hun focus nu moet liggen. Op de dingen van het koninkrijk. De andere dingen komen daarna vanzelf ook wel, God zal het hen geven. Welke dingen? De dingen die ervoor genoemd werden: eten, drinken, etc. ²⁸³ Het zegt nergens dat het koninkrijk er al is, dat is een inferentie die de preteristen graag maken. Om wéér een ietwat oneerbiedig voorbeeld te geven; het is net zoiets als dat je tegen een puber zegt: "Focus je eerst maar op je examen." Betekent dit dat het examen al aan de gang is? Nee. Het betekent dat het examen nabij is, en dat de puber zijn prioriteiten goed op orde zal moeten hebben. Uitgaan en gamen is even niet zo belangrijk. Dat komt wel weer als het examen gehaald is. Evenzo zijn eten en drinken voor de toehoorders van Jezus op dat moment minder belangrijk. Dat wordt hen erbij gegeven als het koninkrijk er écht zal zijn.

C. *Het koninkrijk zal geweld worden aangedaan* ²⁸⁴

De redenatie van sommige preteristen is dat het koninkrijk wel aanwezig móet zijn, omdat het anders geen geweld aangedaan kan worden. Toch geeft een andere passage uit Lukas ons meer informatie over deze uitspraak van Jezus. ²⁸⁵ Hier staat duidelijk te lezen dat de **verkondiging** van het koninkrijk geweld aan zal worden gedaan. In de parallelpassage uit Mattheüs is dat minder zichtbaar in het vers zelf, maar wel in de context. Het hoofdstuk opent met **prediking en onderwijs**, ²⁸⁶ maar toch stuit Jezus telkens op twijfel en onbegrip. ²⁸⁷ Vervolgens beschrijft Jezus een specifieke periode; de periode van de dagen van Johannes tot nu (*nu* als in: het moment waarop Jezus spreekt – niet *nu* als in het moment dat u het leest of Mattheüs het opschrijft – want dan had Jezus immers gelogen tegen Zijn publiek toen). ²⁸⁸ Deze periode beslaat slechts enkele maanden, hooguit enkele jaren. Er is veel debat over de precieze duur van Jezus' bediening, maar de meeste theologen gaan uit van circa 3 jaar. Het is hierdoor moeilijk om precies in te schatten na hoeveel maanden het leiderschap het koninkrijk afwijst (en op die manier de verkondiging ervan geweld aandoet), maar dát het gebeurt, wordt wel duidelijk in de verzen metéén na deze Bijbeltekst. ²⁸⁹ Maar liefst acht verzen lang uit Jezus Zijn ongenoegen over het **ongeloof** van Zijn toehoorders. Om die reden moeten we een vers nóóit losweken uit haar context en ermee aan de haal gaan om het iets héél anders te laten zeggen dan hoe het is bedoeld.

279 Mattheüs 6:33

280 Mattheüs 4:17

281 Mattheüs 21:43

282 Zacharia 6:12-15, met de nadruk op vers 15b: "Dit zal gebeuren **als** u aandachtig zult luisteren naar de stem van de HEERE, uw God." Het woord 'dit' verwijst terug naar de vorige verzen, waat het gaat over de heerschappij van Koning Jezus, de Spruit. Het woord 'als' maakt duidelijk dat er een voorwaarde is. Aan die voorwaarde werd niet voldaan door het Joodse leiderschap, dus werd het koninkrijk uitgesteld. Nét als in de woestijn de belofte van het binnengaan van het beloofde land 40 jaar werd uitgesteld, werd de belofte van het binnengaan van het koninkrijk met ten minste 40 jubeljaren (40x50 jaren = 2000 jaar) uitgesteld.

283 Mattheüs 6:31, Romeinen 14:17

284 Mattheüs 11:12

285 Lukas 16:16

286 Mattheüs 11:1

287 Mattheüs 11:3, 7, 9

288 Mattheüs 11:12

289 Mattheüs 11:16-24

D. *Satan valt uit de hemel* ²⁹⁰

Volgens sommige preteristen duidt deze tekst erop dat het koninkrijk van Jezus na deze Bijbeltekst kon beginnen, omdat Satan uit de hemel was gevallen op dat moment. Zij menen in deze tekst te lezen dat Jezus een actuele gebeurtenis beschrijft, iets wat zich op dát moment afspeelt. Maar zo'n uitleg is niet te verzoenen met de directe en indirecte context, en zelfs het vers zelf geeft aanleiding om zo'n uitleg te verwerpen. Want het is geschreven in de verleden tijd. Jezus **zág** Satan uit de hemel vallen. Waar Jezus hier aan refereert, is de eerdere val van Satan die al in de boeken Jesaja ²⁹¹ en Ezechiël ²⁹² beschreven wordt. Dat is de grotere context, maar ook de directe context geeft al aan waarom Jezus deze uitspraak doet. Het had niet zozeer te maken met het beschrijven van een actuele gebeurtenis die Jezus op dat moment zag, maar het was vooral een antwoord op de verbazing van de 70 discipelen in de verzen ervoor. ²⁹³ Ze waren er op uit gestuurd om vrede te brengen ²⁹⁴ en de zieken te genezen, ²⁹⁵ maar ontdekten dat zelfs de demonen aan Jezus' Naam onderworpen waren. ²⁹⁶ Het is niet meteen duidelijk dat ze hierover verbaasd waren, maar het antwoord van Jezus in de verzen erna geeft wel aan dat zij zich blijkbaar niet helemaal bewust waren van de ernst van de situatie. ²⁹⁷ Als we de tekst als geheel goed lezen, wordt duidelijk dat de 70 discipelen het wel allemaal heel spectaculair vonden en daar opgewonden van raakten. Jezus prikt door de buitenlaag heen en ziet wat er in hun hart speelt.

- I. Hij maakt allereerst duidelijk hoe het kan dat de demonen Zijn Naam gehoorzamen.
- II. Vervolgens maakt Hij duidelijk dat ze zich niet moeten verblijden over het spektakel waarmee die uitdrijving gepaard gaat, maar over het feit dat hun namen opgeschreven zijn in de hemel.

De tekst staat dus ook hier weer niet op zichzelf, maar in een groter geheel. Het is een antwoord op de verbazing van de 70 discipelen, die zich blijkbaar afvroegen hoe het mogelijk was dat zelfs de demonen weken voor Zijn Naam. Jezus legt uit dat Hij, Die er al was vóór de grondlegging van de aarde, ²⁹⁸ Satan in het verleden allang had zien vallen vanuit de hemel en dus autoriteit over

290 Lukas 10:18

291 Jesaja 14:12-15. Dit hoofdstuk lijkt in eerste instantie te spreken over de koning van Babylon (vers 4), maar al snel wordt duidelijk dat de retoriek zich meer richt op de entiteit áchter de koning van Babylon. Want die was niet in de hemel (vers 12a), werd ook niet Lucifer of Morgenster genoemd (vers 12b) en wilde zijn troon niet op de berg van ontmoeting neerzetten (vers 13).

292 Ezechiël 28:12-17. Ook in dit hoofdstuk lijkt het er in eerste instantie op dat Ezechiël zich richt tot een koning, in dit geval die van Tyrus (vers 2). Toch zien we hier misschien nog wel duidelijker dat dat écht niet alleen over de fysieke koning van Tyrus gaat, maar uiteindelijk ook over de geestelijke koning van Tyrus, Satan zelf. Vers 12 maakt dat héél duidelijk: De koning van Tyrus was niet ooit een toonbeeld van volkomenheid, volmaakt van schoonheid. Zo'n vers zou beter slaan op Satan, die ooit wél in zo'n staat verkeerde, vóór zijn val. Want vers 13 vertelt ook dat deze entiteit in Eden was. Hoeveel personen waren er in Eden? Alleen Adam en Eva toch? De koning van Tyrus wordt nergens genoemd in Genesis 1-3. We weten wél dat de slang er was, ofwel Satan. Vers 14a maakt nóg duidelijker dat het hier om een engelachtig wezen gaat, en niet een mens. Een cherub, om precies te zijn. En niet zomaar een. Nee, de cherub die *zijn vleugels* beschermend uitspreidt (de woorden zijn vleugels zijn in de grondtekst geursiveerd, wat inhoudt dat ze er in de originele grondtekst niet staan). Dit is een manier om te beschrijven dat het hier om de belangrijkste, gezalfde cherub gaat, die aangesteld is om de rest te 'bedekken'. De King James Vertaling en de International Standard Version laten dit goed zien in hun vertaling. Hij was op Gods heilige berg (vers 14b) en liep zelfs tussen de vurige stenen. Hij was dus ooit volmaakt (vers 15a), tot er ongerechtigheid in hem gevonden werd (vers 15b). Hij werd daarom verbannen van de berg van God (vers 16) en ook al was zijn schoonheid groot, hij werd op de aarde neergeworpen (vers 17). De implicatie hierbij is dat hij hiervóór dus níet op de aarde was.

293 Lukas 10:1-17

294 Lukas 10:5

295 Lukas 10:9

296 Lukas 10:17

297 Lukas 10:19-20

298 Johannes 1:1-10, 1 Petrus 1:19-20

hem heeft. Omdat Satan echter op de aarde is neergestoten, rondgaat als een briesende leeuw²⁹⁹ en de troon onrechtmatig bezet heeft,³⁰⁰ kan het koninkrijk van Jezus nog niet op aarde komen tot Satan opgesloten wordt in de bodemloze put.³⁰¹

E. *Het koninkrijk is bij u gekomen*³⁰²

In Mattheüs vinden we nog een ander vers waaruit preteristen menen te halen dat het koninkrijk al gevestigd was in de tijd van Jezus. Ondanks dat de frasering van deze zin er inderdaad op lijkt dat het koninkrijk er al was, is dat níet helemaal het geval. Er staat namelijk niet dat het al in een gevestigde staat tot hen gekomen is, maar dat het **bij** hen gekomen is. Het ligt als het ware voor het grijpen. Dát is het idee. Zoals we al eerder zagen, was het aanbod van het koninkrijk een voorwaardelijk aanbod. Er waren eisen.³⁰³ Vanuit de hele context vooraf wordt duidelijk dat het Joodse leiderschap níet aan die eisen wilde voldoen. Ze zochten naar manieren om Jezus' volgelingen in diskrediet te brengen,³⁰⁴ om Jezus Zélf in diskrediet te brengen,³⁰⁵ om Hem zelfs om te brengen³⁰⁶ en uiteindelijk de onvergeeflijke zonde te plegen.³⁰⁷ Kortom: ze vonden die nieuwe Koning maar niks. In de verzen erop wordt telkens duidelijk dat het leiderschap het nu verprutst heeft. Zoals gezegd zou het leiderschap deze zonde niet meer vergeven worden, en inderdaad.. Het koninkrijk werd van hen weggenomen en aan een veel latere generatie beloofd.³⁰⁸ Er waren consequenties die zij niet meer terug konden draaien. Het was in die zin niet vergeven. Ook niet in de toekomstige eeuwen.³⁰⁹ Later in het hoofdstuk maakt Jezus nog eens duidelijk hoe dwars het leiderschap is geweest. Hij noemt hen adderengebroad,³¹⁰

299 1 Petrus 5:8

300 2 Korinthe 4:4

301 Openbaring 20:1-3

302 Mattheüs 12:28

303 Zacharia 6:12-15, met de nadruk op vers 15b: “**Dit** zal gebeuren **áls** u aandachtig zult luisteren naar de stem van de HEERE, uw God.” Het woord ‘dit’ verwijst terug naar de vorige verzen, waat het gaat over de heerschappij van Koning Jezus, de Spruit. Het woord ‘als’ maakt duidelijk dat er een voorwaarde is. Aan die voorwaarde werd niet voldaan door het Joodse leiderschap, dus werd het koninkrijk uitgesteld. Nét als in de woestijn de belofte van het binnengaan van het beloofde land 40 jaar werd uitgesteld, werd de belofte van het binnengaan van het koninkrijk met ten minste 40 jubeljaren (40x50 jaren = 2000 jaar) uitgesteld.

304 Mattheüs 12:2

305 Mattheüs 12:10

306 Mattheüs 12:14

307 Mattheüs 12:25-32

308 Mattheüs 21:43

309 Zoals we al eerder zagen, zouden er nog diverse ‘eeuwen’, dispensaties of bedelingen volgen. De dispensatie van de wet was tot en met de bediening van Johannes de Doper (Matth. 11:13), de dispensatie van het **aanbod van het koninkrijk** was vanaf het begin van de bediening van Johannes de Doper tot ‘nu’ (Matth. 11:12) ofwel ongeveer tot de dood van Johannes (Matth. 14:10) en vervolgens de dispensatie of bedeling van de genade die nu al duurt tot vandaag de dag (Efeze 3:2). Daarna volgt nóg een dispensatie die we de grote verdrukking noemen (Matth. 24:21, Openbaring 7:14) en pas dáárna zullen de Joden zich bekeren, **nationaal** om Hem rouwen die zij doorstoken hebben (Zacharia 12:10) en kan de dispensatie van het koninkrijk écht beginnen. Sommige preteristen menen dat men in de tijd van Jezus' kruisiging al om Hem rouwde en dat is correct, maar niet waar Zacharia over spreekt. Er waren in de tijd van Jezus maar enkelen die rouwden. De meesten niet. Zacharia heeft het in vers 12 over alle stammen die afzonderlijk rouwen, het **gehele** land zal in rouw gedompeld zijn (vers 12). Zelfs elk geslacht zal afzonderlijk rouwen. Samengevat zijn er dus 2 toekomstige eeuwen waarin deze zonde van het Joodse leiderschap (de Farizeeën waren de meest dominante groep van het Joodse gerechtshof, het Sanhedrin) niet meer vergeven werden. Pas daarna zullen de consequenties opgeheven zijn en het koninkrijk opnieuw kunnen komen. Vergelijk dit met het ongeloof van de Joden die uit Egypte werden geleid. Hun daad van ongeloof was onvergeeflijk. Er was voor die generatie geen houden meer aan en zij zouden allen sterven. Uiteindelijk zou een jongere generatie wél de belofte van beërving van het land ontvangen. Iets vergelijkbaars zien we hier ook. Het leiderschap (en velen met hen) was vol ongeloof, net zoals de 10 verspieters (en velen met hen, die mopperden) ook vol ongeloof waren. Ook hier was het een opeenstapeling van daden van ongeloof. Het was niet de eerste de beste keer. Kéér op keer mopperde het volk tegen Mozes. En evenzo ‘mopperde’ het Joodse leiderschap ook keer op keer tegen Jezus, die hén uit de slavernij wilde leiden.

310 Mattheüs 12:34

noemt hen een verdorven en overspelige generatie,³¹¹ en vindt hen onwaardig om zelfs nog Zijn broeders te kunnen noemen.³¹² Het hoofdstuk erna legt Hij uit dat Hij van dat moment af alléén nog maar in gelijkenissen zal spreken, omdat Hij niet eens wil dat de Farizeeën het nog kúnnen snappen.³¹³ Omdat zij hun harten verhardden, verblindt Hij hen als reactie daarop. De gelijkenissen zijn dus niet om dingen duidelijker te maken, zoals veel sprekers menen, maar juist om de zaken te vertroebelen.³¹⁴

Als u nog steeds denkt dat Jezus hier in dit vers Zijn koninkrijk introduceert, is dat een zeer vreemde gedachte. Want als we de gehele context lezen, zou dit een heel raar moment zijn om het koninkrijk te introduceren als 'gevestigd op aarde'. Het vers is ingebed in afwijzing op afwijzing. Bij zo'n voorwaardelijke belofte van het koninkrijk zou een moment van nationale acceptatie veel meer voor de hand liggen. En dat is nu juist wat we níet zien. Een vreemder moment kan men eigenlijk niet kiezen voor de introductie van het koninkrijk. Nee, wat hier gebeurt is een laatste aanbod (parafraze: "Hier is het, u hoeft het alleen maar te grijpen. Het is vlakbij. Het ligt als het ware voor uw neus. Het is bij u gekomen.") alvorens de zonde van afwijzing definitief is en deze niet meer vergeven zal worden voor die overspelige generatie.

F. *Het koninkrijk is in uw midden*³¹⁵

Dit vers, ook wel vertaald met 'in uw binnenste', lijkt de theologie van Kingdom Now! en preterisme te bevestigen, in de zin dat het hier lijkt alsof er een 'geestelijk koninkrijk' in de harten van de navolgers van Jezus is gelegd. Dat is inderdaad geen vreemde gedachte, als we de tekst in onze Nederlandse vertaling oppervlakkig lezen. Het wordt echter wel vreemd, als we kijken naar welke publiek Jezus aanspreekt. Hij heeft het hier nota bene tegen de Farizeeën!³¹⁶ Als we dit vers dus op de manier willen uitleggen van de preteristen en Kingdom Now-aanhangers, zullen we moeten erkennen dat het geestelijke koninkrijk in de harten van de Farizeeën is gekomen. Dát kan natuurlijk nóóit een geldige interpretatie zijn, zeker na wat we in de vorige paragraaf hebben gezien. Dit waren volgens het evangelie van Johannes namelijk kinderen van de duivel!³¹⁷ Hoe kan het koninkrijk ooit in hun 'binnenste' zijn volgens de uitleg van de preteristen? Dat kan helemaal niet. We moeten dus dieper de grondtekst in duiken om te zien wat hier bedoeld wordt.

Het volgende vreemde aan de uitleg van de preteristen, is dat het volgens hen in dit vers gaat over hoe het koninkrijk ín een volgeling kan komen. Nergens in de Bijbel zien we dat dat zo werkt. We zien juist dat dat altijd andersom gaat; dat iemand het koninkrijk binnengaat en niet andersom.³¹⁸ Bovendien, hoe kon Jozef van Arimathea, een gelovige Farizeeër, nog wachten op het koninkrijk ten tijde van de kruisiging?³¹⁹ Volgens de preteristen was het er toen toch al? Het was toen toch al in 'hun binnenste' ofwel 'hun harten'? Nee. Het is een letterlijk koninkrijk. Het was letterlijk, en het blijft letterlijk.

311 Mattheüs 12:39, 45b

312 Mattheüs 12:50

313 Mattheüs 13:11-17

314 Mattheüs 13:13

315 Lukas 17:20b-21

316 Lukas 17:20a

317 Johannes 8:44

318 Mattheüs 5:20, 23:13, Johannes 3:5

319 Markus 15:43

Hoe moeten we dit vers dan interpreteren? Grammaticus Max Zerwick vertelt dat de Griekse frase die hier in de grondtekst staat, *entos humon*, door tegenwoordige vertalers vaak als 'binnen in u' wordt vertaald, maar dat dat in andere Griekse geschriften van die tijd hoogst ongebruikelijk was, eigenlijk zelfs non-existent. Het zou volgens hem logischer zijn om deze term te vertalen met 'in uw handen', 'in uw keuze' of 'in uw handbereik'. Er zit een voorwaardelijke factor in.³²⁰

Ook theologisch academicus Walter Elwell bevestigt dit. Hij merkt op dat de term *entos humon* héél letterlijk vertaald weliswaar 'binnen in u' betekent, maar dat dit meer een manier van zeggen was die vooral 'voor het grijpen' aanduidde.³²¹ Het is een schoolvoorbeeld van hoe een idioom veel te letterlijk vertaald wordt in een andere taal en daardoor hetgeen ermee gecommuniceerd wordt verloren gaat. Neem het Nederlandse gezegde 'om de tuin leiden'. Het zou vreemd zijn om dat naar het Engels als 'To lead him around the garden' te vertalen. De hele betekenis gaat hierbij verloren en de Engelse lezers zullen niet snappen wat ermee bedoeld wordt. Beter is om een vergelijkbaar idioom te gebruiken in de doeltaal, zoals een 'red herring', wat ongeveer hetzelfde communiceert. Letterlijk vertaald zou dat in onze taal overigens weer met 'rode haring' vertaald worden, waarbij die betekenis weer verloren gaat. We moeten de Bijbel dus in de directe en indirecte context lezen, kijken naar het publiek tegen wie Jezus spreekt en óók rekening houden met de cultuur waarin de mensen destijds leefden. Ze gebruikten heel andere idiomen, die voor ons lezers en soms als vertalers vaak zelfs niet eens duidelijk zijn.

G. *We moeten wedergeboren worden om het koninkrijk te zien*³²²

Ook dit vers, waar Jezus in gesprek is met Nicodemus, wordt vaak gebruikt om het idee van een alreeds gevestigd geestelijk koninkrijk over te brengen. Ondanks dat het woord koninkrijk tweemaal genoemd wordt in deze verzen, gaat het echter niet over de vestiging ervan maar vooral over de voorwaarden voor het binnengaan ervan. Omdat er verder vrijwel niets inhoudelijks gezegd wordt over het koninkrijk, zal de lezer of toehoorder terug moeten grijpen op hetgeen men al weet, primair vanuit het Oude Testament.

Jezus is verbouwereerd dat Nicodemus, de belangrijkste Farizeeër, die dé autoriteit op het gebied van het toekomstige koninkrijk zou moeten zijn, niet eens de voorwaarden kent.³²³ Hij wijst Nicodemus daarom op een passage in Ezechiël, waarin al geprofeteerd werd over de wedergeboorte.

*"Ik zal u uit de heidenvolken halen en u uit alle landen bijeenbrengen. Dan zal Ik u naar uw land brengen. Ik zal rein **water** op u sprenkelen en u zult rein worden. Van al uw onreinheden en van al uw stinkgoden zal Ik u reinigen. Dan zal Ik u een nieuw hart geven en een nieuwe **geest** in uw binnenste geven. Ik zal het hart van steen uit uw lichaam wegnemen en u een hart van **vlees** geven. Ik zal Mijn Geest in uw binnenste geven. Ik zal maken dat u in Mijn verordeningen wandelt en dat u Mijn bepalingen in acht neemt en ze houdt."*³²⁴

320 Zerwick, M., *A Grammatical Analysis of the Greek New Testament* (Rome: Pontificio Instituto Biblico, 1996), p. 251-252

321 Elwell, W. & Comfort, P., *Tyndale Bible Dictionary* (Wheaton, IL: Tyndale House), p. 207

322 Johannes 3:3-5

323 Johannes 3:10

324 Ezechiël 36:24-27

Vergelijk nu de tekst uit Johannes en merk op dat Jezus een heel duidelijke koppeling maakt met al deze vetgedrukte voorwaarden.

*"Jezus antwoordde: Voorwaar, voorwaar, Ik zeg u: Als iemand niet geboren wordt uit **water en Geest**, kan hij het Koninkrijk van God niet binnengaan. Wat uit het **vlees** geboren is, is vlees; en wat uit de Geest geboren is, is geest."*³²⁵

We krijgen meer informatie over wat precies dat koninkrijk is, waar Jezus aan refereert, als we de héle passage uit Ezechiël doorlezen. Hoewel het woord koninkrijk niet letterlijk genoemd wordt, is het wel duidelijk dat hiermee het tot heerlijkheid herstelde koninkrijk van Israël bedoeld wordt, zoals we al eerder vaststelden in onder anderen deze paragraaf. Neem bijvoorbeeld deze passages in overweging, de directe context van de verzen waar Jezus aan refereert:

*"Ik zal de mensen op u talrijk maken, heel het huis van Israël, in zijn geheel. De steden zullen bewoond en de puinhopen zullen herbouwd worden. Ik zal mens en dier op u talrijk maken, zij zullen talrijk worden en vruchtbaar zijn. **Ik zal u doen bewonen als in uw vroegere tijden, ja, Ik zal u meer goeddoen dan in uw begin.** Dan zult u weten dat Ik de HEERE ben. Ik zal mensen over u doen lopen, namelijk Mijn volk Israël. Zij zullen u in bezit nemen, u zult voor hen tot erfelijk bezit zijn en u zult hen voortaan niet meer van kinderen beroven. Zo zegt de Heere HEERE: Omdat zij tegen u zeggen: U bent een mensenverslinder, en u bent een land dat uw volken van kinderen berooft, daarom zult u geen mens meer verslinden en uw volken niet meer van kinderen beroven, spreekt de Heere HEERE. Ik zal de smaad van de heidenvolken over u niet meer doen horen en u zult **de schande van de volken niet langer dragen.** U zult uw volken niet meer doen struikelen, spreekt de Heere HEERE."*³²⁶

De vetgedrukte gedeeltes geven aan dat Ezechiël hier een periode beschrijft die nog onvervuld is. Is Israël er sinds het jaar 32 AD ooit beter aan toe geweest dan in de tijd van Salomo? Natuurlijk niet. Het land was onder Romeïns bewind in die periode, net als in 70 AD toen Jeruzalem vernietigd werd. In 135 AD werd zelfs nog veel méér in Judea vernietigd³²⁷ en kwamen er dus juist alleen maar meer puinhopen bij in plaats van dat zij opgebouwd werden. Ook heeft Israël door de eeuwen heen tot vandaag de dag de schande moeten dragen, onder andere door het afwijzen van haar Verlosser. Antisemitisme was er in de tijd van de katholieken, protestanten en de islam.³²⁸ Wat is dit voor periode, waar Ezechiël het over heeft? Laten we nog eens wat verzen in overweging nemen.

*"Mensenkind, toen het huis van Israël in hun land woonde, toen verontreinigden zij dat met hun weg en met hun daden. Hun weg was voor Mijn aangezicht als de onreinheid van een afgezonderde vrouw. Toen stortte Ik Mijn grimmigheid over hen uit omwille van **het bloed dat zij in het land vergoten hadden**, en vanwege hun stinkgoden waarmee zij het verontreinigd hadden. Ik **verstrooide hen onder de heidenvolken** en zij werden verspreid over de landen. Ik heb hen geoordeeld overeenkomstig hun weg en overeenkomstig hun daden. Toen zij aankwamen bij de heidenvolken waarheen zij gegaan waren, ontheiligden zij Mijn heilige Naam, omdat men van hen zei: Deze mensen zijn het volk van de HEERE en toch zijn zij uit Zijn land vertrokken. Maar Ik spaarde hen vanwege Mijn heilige Naam. Het huis van Israël had die ontheiligd onder de heidenvolken*

325 Johannes 3:5-6

326 Ezechiël 36:10-15

327 Encyclopedia Britannica, [Simon Bar Kokhba](#)

328 Encyclopedia Britannica, [Anti-Semitism](#)

*waarheen zij gegaan waren. Zeg daarom tegen het huis van Israël: Zo zegt de Heere HEERE: Ik doe het niet om u, huis van Israël, maar om Mijn heilige Naam, die u ontheiligd hebt onder de heidenvolken waarheen u gegaan bent.”*³²⁹

De periode vóórdát het volk Israël hersteld wordt, wordt hier ook duidelijk beschreven. Het is een periode waar Israël verstrooid is over de heidenvolken. In meervoud. Het gaat hier dus niet over de ballingschap in Babylonië. Dat is maar één land. Nee, het gaat hier over de diaspora. Die was er in de tijd van de apostelen,³³⁰ maar die werd na de vernietiging van Jeruzalem natuurlijk alleen maar groter. Pas in 1948 kwam er een ommekeer. Het begon met een relatief kleine groep Joden die terugkeerden naar haar thuisland, maar inmiddels wonen er meer Joden in Israël dan in welk ander land dan ook.³³¹ De profetie uit Ezechiël is dus in gang gezet. Maar merk op dat éérs de terugkeer³³² genoemd wordt in het hoofdstuk en daarna pas de wedergeboorte.³³³ Het herstel is gradueel. Maar de wedergeboorte is heel plotseling, een gevolg van nationale bekering en rouw.³³⁴ Voor ons christenen werkt dat op individueel niveau ongeveer hetzelfde, maar er zijn wel verschillen. De wedergeboorte is heel plotseling, en door te geloven in Hem ontvangen wij inderdaad eeuwig leven.³³⁵ Jezus koppelt het idee van individuele bekering hier aan de nationale bekering die Israël nog te wachten staat in de toekomst.³³⁶ Er zit een overlap in, maar de beloften aan de kerk zijn anders dan de beloften aan Israël. Aan het volk Israël was een letterlijk koninkrijk beloofd. We moeten die ideeën niet door elkaar halen. Want de bekering van Israël ligt nog in de toekomst, en daarom het ingaan van dat koninkrijk evenzo. Laten we nog een paar teksten uit het hoofdstuk van Ezechiël bekijken, waar Jezus aan refereert.

*“Zo zegt de Heere HEERE: Op de dag dat Ik u reinig van al uw ongerechtigheden, zal Ik de steden doen bewonen en zullen de puinhopen herbouwd worden. Het verwoeste land zal bewerkt worden, in plaats van een woestenij te zijn voor de ogen van ieder die erdoorheen trekt. Zij zullen zeggen: Dit land, dat verwoest was, is **als de hof van Eden geworden**. De steden die verwoest lagen, verwoest en afgebroken, zijn versterkt en bewoond. Dan zullen **de heidenvolken die om u heen overgebleven zijn**, weten dat Ik, de HEERE, Zelf herbouw wat afgebroken is en beplant wat verwoest is. **Ik, de HEERE, heb gesproken en Ik zal het doen.** Zo zegt de Heere HEERE: Opnieuw zal Ik hierom door het huis van Israël gevraagd worden om dit voor hen te doen. Ik zal hen even talrijk aan mensen maken als aan schapen. Als met de geheiligde schapen, als met de schapen van Jeruzalem op hun vaste feestdagen, zo vol zullen de verwoeste steden worden met kudden mensen. Dan zullen zij weten dat Ik de HEERE ben.”*³³⁷

In de vetgedrukte stukken tekst wordt duidelijk dat hier iets wordt beschreven dat nog niet vervuld is op enig moment in de geschiedenis. De hof van Eden is de meest pure vorm van een aardse samenleving die u maar kunt bedenken. Een preterist die dat wil vergelijken met enige periode ná 32 AD, heeft zijn huiswerk niet goed gedaan. Dit valt niet te vergeestelijken. Zo'n uitspraak koppelt terug aan wat Jesaja³³⁸ er bijvoorbeeld over zegt. Dat de wolf naast het lam zal

329 Ezechiël 36:17-22

330 1 Petrus 1:1

331 Arutz Sheva, [Minister: It's Official – More Jews in Israel Than in US](#)

332 Ezechiël 36:24

333 Ezechiël 36:25-27

334 Zacharia 12:10-14

335 Johannes 3:16

336 Romeinen 11:25-26

337 Ezechiël 36:33-38

338 Jesaja 65:25

liggen, zonder problemen. Een leeuw zal stro eten als een rund. Het andere vetgedrukte gedeelte refereert aan wat Zacharia ³³⁹ bijvoorbeeld zegt over het millennium, wat natuurlijk dat toekomstige koninkrijk is. De grotere context van dit hoofdstuk uit Ezechiël is dan ook compleet eschatologisch.

- I. Ezechiël 33 spreekt over de noodzaak tot prediking over Israëls restauratie.
- II. Ezechiël 34 spreekt over de letterlijke terugkomst van David in het millennium.
- III. Ezechiël 35 spreekt over de letterlijke vernietiging van Edom in de toekomst.
- IV. Ezechiël 37 spreekt net als hoofdstuk 36 in andere idiomen over de geestelijke restauratie.
- V. Ezechiël 38 en 39 spreken over een toekomstige oorlog die leidt tot die restauratie.
- VI. Ezechiël 40 tot 46 spreekt over een letterlijke toekomstige tempel in het millennium.
- VII Ezechiël 47 en 48 spreken over de letterlijke verdeling van het land Israël en het erfgoed.

Het is nu hopelijk compleet duidelijk geworden dat het feit dat Jezus het koninkrijk noemt, geen nieuwe inzichten over de status van dat koninkrijk brengen. Hij laat het ongedefinieerd omdat een Joodse schriftgeleerde goed op de hoogte was van wat het koninkrijk was, gezien het feit dat de profeten in Oude Testament er vele passages aan wijden.. Hij bevestigt hier alleen een voorwaarde voor het ingaan ervan, die Nicodemus 'even vergeten' was. Er is dus geen nieuwe informatie over het koninkrijk, alleen informatie die Ezechiël al 600 jaar eerder had opgeschreven. En vanuit die informatie wordt duidelijk dat het koninkrijk toekomstig is. Het was er nog niet in de tijd van Ezechiël, niet in de tijd van Jezus, en ook nog niet in onze tijd, zoals we hebben ontdekt.

H. *Sommigen zouden niet sterven voordat Jezus met heerlijkheid in Zijn koninkrijk zal komen* ³⁴⁰

Omdat Jezus in deze tekst aangeeft dat sommigen die bij Hem staan niet zullen sterven voordat zij de Mensenzoon in Zijn koninkrijk hebben zien komen, gaan preteristen ervan uit dat het koninkrijk daarom wel in geestelijke vorm moest zijn gekomen. Hierbij moet men de tekst echter compleet van de context losweken, om tot zo'n conclusie te kunnen komen. Want in het volgende hoofdstuk wordt meteen duidelijk waar Jezus over sprak.

"En na zes dagen nam Jezus Petrus en Jakobus en Johannes, zijn broer, met Zich mee en bracht hen op een hoge berg, alleen hen. En Hij werd voor hun ogen van gedaante veranderd; Zijn gezicht straalde als de zon en Zijn kleren werden wit als het licht. En zie, aan hen verschenen Mozes en Elia, die met Hem spraken. Petrus antwoordde en zei tegen Jezus: Heere, het is goed dat wij hier zijn; laten wij, als U wilt, hier drie tenten maken, voor U een, voor Mozes een, en een voor Elia. Terwijl hij nog sprak, zie, een lichtende wolk overschaduwde hen; en zie, een stem uit de wolk zei: Dit is Mijn geliefde Zoon, in Wie Ik Mijn welbehagen heb; luister naar Hem! En toen de discipelen dit hoorden, wierpen zij zich met het gezicht ter aarde en werden zeer bevreesd. En Jezus kwam bij hen, raakte hen aan en zei: Sta op en wees niet bevreesd. Toen zij hun ogen opsloegen, zagen zij niemand dan Jezus alleen. En toen zij van de berg afdaalden, gebod Jezus hun: Vertel niemand van wat u gezien hebt, totdat de Zoon des mensen opgestaan is uit de doden." ³⁴¹

De hoofdstukindeling van de Bijbel is niet origineel. Het is een kunstmatige manier om de Bijbel in te delen, veel later bedacht door christenen met de beste bedoelingen. ³⁴² Hierdoor gaat

339 Zacharia 14:16-19

340 Mattheüs 16:27-28

341 Mattheüs 17:1-9

342 Dr. Woods, A. M., *The Coming Kingdom* (Grace Gospel Press, Minnesota, 2016), p. 229

verloren dat Mattheüs de uitspraak van Jezus aan het slot van het vorige hoofdstuk wilde koppelen aan de verheerlijking op de berg 6 dagen later. Petrus vertelt hier nota bene over in zijn zendbrief.

*"Want wij zijn geen kunstig bedachte verzinsels gevolgd, toen wij u de kracht en de komst van onze Heere Jezus Christus bekendmaakten, maar wij zijn ooggetuigen geweest van Zijn majesteit. Want Hij heeft **van God de Vader eer en heerlijkheid ontvangen**, toen een stem als deze van de verheven heerlijkheid tot Hem kwam: **Dit is Mijn geliefde Zoon, in Wie Ik Mijn welbehagen heb**. En deze stem hebben wij gehoord, toen deze vanuit de hemel kwam, **terwijl wij met Hem op de heilige berg waren**."*³⁴³

Vergelijk dit eens met de tekst uit Mattheüs en beoordeel zelf of Petrus het hier over dezelfde heerlijkheid heeft waar Jezus het ook over heeft.

*"Want de Zoon des mensen zal komen in **de heerlijkheid van Zijn Vader**, met Zijn engelen, en dan zal Hij ieder vergelden naar zijn daden. Voorwaar, Ik zeg u: Er zijn sommigen van hen die hier staan, die de dood niet zullen proeven voordat zij de Zoon des mensen hebben zien komen in Zijn Koninkrijk. En na zes dagen nam Jezus Petrus en Jakobus en Johannes, zijn broer, met Zich mee en **bracht hen op een hoge berg**, alleen hen. En Hij werd voor hun ogen van gedaante veranderd; Zijn gezicht straalde als de zon en Zijn kleren werden wit als het licht. En zie, aan hen verschenen Mozes en Elia, die met Hem spraken. Petrus antwoordde en zei tegen Jezus: Heere, het is goed dat wij hier zijn; laten wij, als U wilt, hier drie tenten maken, voor U een, voor Mozes een, en een voor Elia. Terwijl hij nog sprak, zie, een lichtende wolk overschaduwde hen; en zie, een stem uit de wolk zei: **Dit is Mijn geliefde Zoon, in Wie Ik Mijn welbehagen heb**; luister naar Hem! En toen de discipelen dit hoorden, wierpen zij zich met het gezicht ter aarde en werden zeer bevreesd. En Jezus kwam bij hen, raakte hen aan en zei: Sta op en wees niet bevreesd. Toen zij hun ogen opsloegen, zagen zij niemand dan Jezus alleen."*³⁴⁴

Wat hier gebeurde, was geen permanente vestiging van het koninkrijk, maar een voorproefje ervan. Want merk op dat de verheerlijking ook weer tot een einde komt, als de discipelen hun ogen weer opslaan. Het is iets heel tijdelijks. Er staat dan ook niet dat het koninkrijk permanent zal komen, maar alleen dat enkele van Zijn discipelen Hem in Zijn koninkrijk zullen zien komen. Ook de beschrijving van Markus³⁴⁵ koppelt deze twee evenementen, maar dan wél in hetzelfde hoofdstuk. Hij legt meer de focus op de 'kracht van het koninkrijk' wat evident was door de gloriëwolk die op Jezus nederdaalde. Het was een bekrachtiging van God Zelf dat Jezus de Uitverkoren Koning was van dat toekomstige koninkrijk. Jezus werd bekleed met macht, kracht en autoriteit. De heerschappij rustte als het ware op Zijn schouders.³⁴⁶ Omdat een koning en Zijn koninkrijk in het Joodse gedachtengoed altijd samengaan als paard en wagen, was het idee dat het koninkrijk nabij was present, getuige de aanwezigheid van de Koning.³⁴⁷ Het lag als het ware voor het grijpen.³⁴⁸ Het koninkrijk werd uiteindelijk uitgesteld, omdat men de Koning afwees. Nogmaals; als men de Koning afwijst, wijst men ook het koninkrijk van de Koning af. Pas vele generaties later zou het opnieuw aangeboden worden, maar dan moet er wel aan de

343 2 Petrus 1:16-18

344 Mattheüs 16:27-17:8

345 Markus 9:1-9

346 Jesaja 9:5

347 Dr. Woods, A.M., *The Coming Kingdom* (Grace Gospel Press, Minnesota, 2016), p. 218-219

348 Zie paragraaf 15F, p. 35-36

voorwaarden worden voldaan. Nationale rouw en bekering. En dat zal gaan gebeuren, vertelt Zacharia.³⁴⁹

Mocht u nog steeds niet overtuigd zijn, overweeg dan wat de apostel Johannes in zijn Openbaring in dit kader vertelt. Hij ziet het koninkrijk komen,³⁵⁰ Jezus nu écht Koning worden over alles en iedereen³⁵¹ en Hem regeren samen met ons als koningen en priesters.³⁵² Hij was één van de discipelen tegen wie Jezus zei dat sommigen van hen Hem zouden zien komen in Zijn koninkrijk met kracht. We hoeven dus niet automatisch naar de conclusie te springen dat het koninkrijk om die reden ergens in de 1^e eeuw al gevestigd zou moeten zijn.

I. *Mijn koninkrijk is niet van deze wereld*³⁵³

Dit vers in het evangelie van Johannes wordt ook regelmatig gebruikt door preteristen om te onderbouwen dat Jezus' koninkrijk een geestelijk koninkrijk is. We kunnen echter 3 redenen noemen waarom Jezus hier niet de existentie van Zijn letterlijke, toekomstige aardse koninkrijk ontkende.

I. Jezus maakt deze statement vrij laat in Zijn bediening, eigenlijk vlak voor de kruisiging. Hij spreekt hier tegen Pilatus. Het aanbod van het koninkrijk³⁵⁴ was al genegeerd door de Joodse leiders³⁵⁵ en zelfs komen te vervallen voor die generatie.³⁵⁶ Wat Jezus hiermee communiceerde naar Pilatus, was daarom vooral dat Zijn koninkrijk voor Pilatus geen rivaliserend koninkrijk was. Het vormde geen bedreiging, want het was toch al uitgesteld naar een veel later moment in de geschiedenis.

II. Een ander belangrijk woord in deze tekst is het woord *nu*. Ook hiermee geeft Jezus weer aan dat het koninkrijk op dit moment geen bedreiging vormt, omdat het **nu** niet van hier is. Jezus ontkende dus niet dat het een aards koninkrijk was, en ontkende ook niet dat het ooit zou komen, maar vertelt alléén dat het **niet op dit moment** zal komen. Het zou ook vreemd zijn als Jezus zo'n belangrijk detail aan een heiden bekend zou maken, wetende dat Hij Zijn diepste geheimen vrijwel exclusief met Zijn discipelen deelde. Bovendien vroegen de discipelen zich na Jezus' opstanding nog steeds af waar het koninkrijk bleef,³⁵⁷ dus ook in dat opzicht is het vreemd om deze uitspraak als een uitspraak over een reeds gevestigd geestelijk koninkrijk te bestempelen.

III. Ten slotte verloochent Jezus allermint de fysiek-aardse oorsprong van Zijn koninkrijk. Hij beaamt dat Zijn koninkrijk hier niet vandaán komt, getuige het woord *van*. Het Griekse woord *ek*, dat hier in de grondtekst gebruikt wordt, duidt op de herkomst van een voorwerp³⁵⁸ en er is dus geen sprake van een tegenstelling tot eerdere beweringen. Zijn koninkrijk komt immers **vanuit** de hemelen,³⁵⁹ op aarde.³⁶⁰ Het komt dus inderdaad **niet van deze wereld**, maar komt uiteindelijk

349 Zacharia 12:10-14, Zacharia 6:12-15, met de nadruk op het woord **als** in vers 15.

350 Openbaring 12:10

351 Openbaring 19:6

352 Openbaring 20:4-6

353 Johannes 18:36

354 Mattheüs 3:2, 4:17, 10:5-7

355 Mattheüs 12:24

356 Mattheüs 21:43

357 Handelingen 1:3-6

358 Blue Letter Bible, [Ek](#)

359 Daniël 2:44

360 Daniël 2:35

wel op deze wereld.

J. *Alle autoriteit is aan Jezus gegeven* ³⁶¹

Ook dit vers wordt graag door preteristen en Kingdom Now-aanhangers gebruikt om hun these te onderbouwen dat Jezus' koninkrijk reeds op aarde is, zij het in geestelijke vorm. Er zijn in elk geval 4 redenen te noemen waarom zo'n uitgangspunt vanuit dit vers niet houdbaar is.

I. Het woord koninkrijk is absent in de tekst, en ook in de context.

II. Als Jezus Zijn autoriteit volledig zou uitoefenen, is het gek dat we juist een grote afvalligheid zien in het huidige tijdperk. Ook in de tijd van de apostelen werd dit al voorspeld aan diverse gemeentes. ³⁶² Daarom moeten we voorzichtig zijn met aan te nemen dat wanneer iemand autoriteit heeft ontvangen, hij die ook uit zal voeren. Denk bijvoorbeeld aan het eerder genoemde voorbeeld van David, die al gezalfd was door Samuël, die daartoe gemachtigd was door God Zelf. ³⁶³ Hij was in feite al klaar om het koningschap op te eisen, maar er zat nog een bezetter op de troon. Saul. Het is een profetisch model van hoe Christus ook al Koning is, maar pas volledige autoriteit zal laten gelden als de bezetter van de troon is gestoten. Hoe kan de kerk immers zó afglijden dat Jezus geen gezag meer over hen heeft in de laatste van 7 brieven uit het boek Openbaring? ³⁶⁴ Jezus staat buiten de kerk en klopt op de deur. Hij mag er niet eens meer in! Deze naam van deze afvallige kerk, die van Laodicea, ³⁶⁵ is een samenstelling van 2 Griekse woorden. Het woord *laos*, ³⁶⁶ wat *mensen* betekent. En *deka*, ³⁶⁷ wat *recht handhaven* betekent. Het is in feite dus een democratie. Hoe kan het dan dat de mensen regeren, terwijl Jezus zou moeten regeren met volledige autoriteit? Met een ijzeren staf? Men moet wel heel creatief met Bijbelverzen omgaan om zo'n uitleg te kunnen verkopen. Het boek Hebreeën geeft uitleg over wanneer Zijn volledige autoriteit zal uitgeoefend zal gaan worden.

*"Maar Deze, een slachtoffer voor de zonden geofferd hebbende, is in eeuwigheid gezeten aan de rechter hand Gods; Voorts verwachtede, **totdat** Zijn vijanden gesteld worden tot een voetbank Zijner voeten."* ³⁶⁸

Deze tekst is een citaat van een Psalm, ³⁶⁹ waar ook het woord **totdat** duidelijk vermeld staat. Éerst zullen dus alle vijanden van Hem tot Zijn voetenbank moeten worden, voordat Hij volledige autoriteit zal uitoefenen. Dat is inclusief Satan. Dat is dan ook de reden dat Satan eerst in de bodemloze put wordt gegooid, vlak voordat Jezus zal gaan regeren in Zijn 1000-jarige koninkrijk. ³⁷⁰ Ziet u hoe dit allemaal perfect past?

III. Door de de autoriteit van het koninkrijk toe te passen op de kerk, breekt men met het complete paradigma van het koninkrijk dat in het volledige Oude Testament wordt gebracht. Het koninkrijk was namelijk beloofd aan een fysiek Israël, niet primair aan de kerk. Het zou een

361 Mattheüs 28:18-20

362 Handelingen 20:29-31, 2 Timotheüs 3:13

363 1 Samuël 16:1-13

364 Openbaring 3:14-22

365 Blue Letter Bible, [Laodikeia](#)

366 Blue Letter Bible, [Laos](#)

367 Blue Letter Bible, [Deka](#)

368 Hebreeën 10:12-13, Statenvertaling

369 Psalm 110:1

370 Openbaring 20:1-3

hermeneutische breuk zijn, die overigens onnodig is. Wanneer we het beeld volgen van het koninkrijk dat ontstaat na het lezen van het Oude Testament, zien we dat dit fysieke koninkrijk keer op keer aan een fysiek Israël wordt beloofd. Wat preteristen doen is dus een typisch voorbeeld van eisegese,³⁷¹ waarbij men al van tevoren een vooronderstelling heeft en die vervolgens op de Bijbel probeert te forceren.

IV. Het betreffende vers moet niet los geweekt worden van de verzen die erop volgen. De zogenaamde 'grote opdracht' begint in het Grieks met de woorden *poreuthentes oun*,³⁷² wat **gaat daarom heen** (en onderwijs al de volken, hen dopend in de Naam van de Vader en van de Zoon en van de Heilige Geest, hun lerend alles wat Ik u geboden heb, in acht te nemen) betekent. Het woord *oun*, of in het Nederlands *daarom* (vaak vertaald als *dan*, maar in de King James Vertaling als *daarom*) koppelt duidelijk terug naar het waarom van de grote opdracht. Jezus heeft weliswaar alle autoriteit, maar oefent deze slechts gelimiteerd uit. Niet in de zin van de troon van David, maar in de zin van het versterken van Zijn kerk om de grote opdracht uit te oefenen. Nogmaals, bedenk dat het hele woord koninkrijk nergens in het vers of de context voorkomt. Het is een foutieve inferentie van de preteristen en Kingdom Now-aanhangers. Want waar Jezus op de troon van David Zijn macht uitoefent vanuit Israël, specifiek de stad Jeruzalem,³⁷³ worden de discipelen juist opgedragen om wég te gaan uit Jeruzalem en zelfs uit Israël om het goede nieuws te brengen. Dit is tegengesteld en kán dus niet over hetzelfde gaan.

K. *De apostelen prediken het koninkrijk in Handelingen*³⁷⁴

Het woord koninkrijk wordt in het boek Handelingen maar liefst 8 keer genoemd, en dat geeft de preteristen het idee dat het koninkrijk om die reden ook aanwezig moest zijn. Maar dat is natuurlijk wel heel simpel geredeneerd. We zullen uit de context moeten filtreren wat er precies bedoeld wordt als de apostelen over het koninkrijk spreken. McClain schrijft dat de frase *koninkrijk van God* weliswaar 8 maal voorkomt in het boek Handelingen, maar de apostelen hier altijd op een vrijwel eschatologische manier over spreken.³⁷⁵ Nergens blijkt uit de tekst dat het koninkrijk alreeds gevestigd is. In het eerste hoofdstuk van Handelingen is dat zonder meer duidelijk, aangezien de discipelen zich hardop afvragen wanneer Jezus Zijn koninkrijk gaat herstellen. Jezus geeft vervolgens een antwoord dat ontwijkend lijkt, maar niet is. Er volgt namelijk een tegenstelling, getuige het woord *maar*.

*"Zij dan die samengekomen waren, vroegen Hem: Heere, zult U in deze tijd voor Israël het Koninkrijk weer herstellen? En Hij zei tegen hen: Het komt u niet toe de tijden of gelegenheden te weten die de Vader in Zijn eigen macht gesteld heeft, maar u zult de kracht van de Heilige Geest ontvangen, Die over u komen zal; en u zult Mijn getuigen zijn, zowel in Jeruzalem als in heel Judea en Samaria en tot aan het uiterste van de aarde."*³⁷⁶

Wat hier in feite dus gebeurt, is vergelijkbaar met de zogenaamde grote opdracht die we ook in de vorige paragraaf al bespraken. Jezus geeft hen een ándere opdracht. Twee hoofdstukken later zien we wéér dat de apostelen zinspelen op een toekomstige periode van

371 Encyclo, [Eisegese](#)

372 Blue Letter Bible, [Matthew 28:19](#)

373 Jesaja 2:2-3, Zacharia 14:16-18

374 Handelingen 1:3, 6, 8:12, 14:22, 19:8, 20:25, 28:23, 31

375 McClain, A.J., *The Greatness of the Kingdom: An Inductive Study of the Kingdom of God* (Grand Rapids: Zondervan, 1959), p. 424-426

376 Handelingen 1:6-8

herstel.³⁷⁷ Ook halverwege het boek Handelingen zien we weer dat de discipelen spreken over het herstel van de 'vervallen hut van David'.³⁷⁸ Ze hadden dus duidelijk een verwachting die overeenstemt met hetgeen wij tot nu toe hebben vastgesteld. Dat Jezus in de toekomst het koninkrijk zou gaan herstellen van Israël³⁷⁹ op een manier zoals nooit tevoren. De passage in het hoofdstuk ervoor krijgt hierdoor een veel duidelijkere context, dat wij 'door veel verdrukking het koninkrijk zullen binnengaan.'³⁸⁰ Ook dit bevestigt weer dat we ná de dispensatie van genade³⁸¹ een periode van grote verdrukking³⁸² zullen krijgen, waarna Satan opgesloten wordt en Jezus eindelijk met de Zijnen zal regeren voor 1000 jaren lang in Zijn koninkrijk.³⁸³ Enkele hoofdstukken later zien we dat Paulus een stel Joden in de synagoge probeert te overtuigen van de zaken van het koninkrijk van God. Hieruit kunnen we niet noodzakelijkerwijs opmaken dat het koninkrijk er al is. Daar wordt verder namelijk niets over gezegd in de passage. Ook deze tekst helpt de preteristen dus allerm minst. Hetzelfde geldt voor de volgende tekst, die we een hoofdstuk later vinden.³⁸⁴ Paulus noemt enkel dat hij 'het koninkrijk van God gepredikt heeft', maar zegt verder niets inhoudelijks over dat koninkrijk. Ten slotte komt de frase 'koninkrijk van God' nog tweemaal voor in het laatste hoofdstuk.³⁸⁵ Net als in de vorige instanties worden hier verder geen details gegeven over wat dit koninkrijk dan is. Merk op dat Paulus hierover spreekt met de Joden,³⁸⁶ omdat dit voor hen logischerwijs natuurlijk heel relevant is.

Als we het door Lukas geschreven boek Handelingen in zijn totaliteit bekijken, valt eigenlijk juist op hoe relatief afwezig het idee van het koninkrijk van God is, als we het vergelijken met het eerste gedeelte van Lukas' schrijven. Het komt 'slechts' 8 keer voor in Handelingen. Als we dit vergelijken met de 45 instanties³⁸⁷ dat deze frase voorkomt in het evangelie van Lukas, zou men het idee kunnen krijgen dat het in het boek Handelingen meer op de achtergrond speelde dan in de periode van Jezus' bediening toen het koninkrijk nog nabij was. De periode dat het koninkrijk nog niet afgewezen was. De hoop op het herstel van de vervallen hut van David was nu daarom verder weg dan eerst en de focus lijkt meer op de verkondiging van het evangelie van Paulus te liggen. Merk op dat er een enorm verschil zit tussen het evangelie van Paulus en het evangelie van het koninkrijk. Het publiek is anders en de implicaties zijn ook verschillend.³⁸⁸

377 Handelingen 3:19-21

378 Handelingen 15:13-16

379 Handelingen 1:6

380 Handelingen 14:22

381 Efeze 3:2

382 Mattheüs 24:21, Openbaring 7:14

383 Openbaring 20:1-6

384 Handelingen 20:25

385 Handelingen 28:23, 31

386 Handelingen 28:29

387 Blue Letter Bible, [Kingdom in Luke](#)

388 Mattheüs 10:5-7 vertelt dat het evangelie van het Koninkrijk **niet** voor de heidenen en Samaritanen bestemd is. Het is een evangelie waarin letterlijk fysiek herstel vrij centraal staat in het gedachtengoed, in overeenstemming met bijv. Jesaja 11:6-10 of Jesaja 65:17-25. De discipelen mochten daar in Mattheüs 10:8 al een stukje van laten zien, middels tekenen en wonderen. "Genees de zieken, reinig melaatsen, wek doden op en drijf demonen uit," zijn opdrachten die overeenstemmen met zo'n paradigma. Paulus heeft het daarentegen vaak over het Lichaam van Christus en heeft een meer geestelijke boodschap. Zijn evangelie (Romeinen 2:16, 2 Timotheüs 2:8) was bestemd voor zowel Joden als niet-Joden en legt de nadruk op de opstanding van Jezus die tot ons aller zaligheid dient. In zijn statement in 1 Korinthe 15:1-4 legt hij heel duidelijk uiteen wat zijn evangelie precies is. We moeten geloven in de dood, begrafenis en opstanding van Jezus. In Efeze 2:8-9 legt hij uit hoe we zalig kunnen worden. Niet door werken, maar door geloof alléén. In het evangelie van het koninkrijk hebben werken juist een veel prominere rol, zoals wel blijkt als u de Bergrede (Matth. 5-7) goed doorleest. Het is als het ware een instructie over hoe men zich dient te gedragen in dit toekomstige koninkrijk, met grote risico's als er overtredingen zijn. Zie Matth. 5:20, 22, 29-30, 48, 7:13-14, 19, 21-23 bijv. Dit in contrast tot het evangelie van Paulus, in wiens dispensatie wij onze zaligheid niet kunnen verliezen (Rom. 8:38-39, 1 Kor. 3:10-15, etc.)

L. *We moeten waardig wandelen voor het koninkrijk* ³⁸⁹

Het feit dat het koninkrijk in de tijd van Paulus' bediening in een staat van uitstelling is, betekent natuurlijk niet automatisch dat Paulus er nooit over praat. We zagen in het boek Handelingen al dat hij er met de Joden af en toe over sprak. Ook in de zendbrieven zien we daarom af en toe een zinspeling op dat toekomstige koninkrijk. Preteristen zullen er vlot bij zijn om te vermelden dat Paulus er in zijn eerste brief aan de gemeente van Thessaloniki over schrijft dat wij 'waardig moeten wandelen voor God, Die ons roept **tot** Zijn koninkrijk en heerlijkheid.' Oppervlakkig gelezen lijkt het hier inderdaad gaat over een koninkrijk dat nu al gevestigd is, maar het laatste woord 'heerlijkheid' verradt dat er juist nog een toekomstig aspect verborgen ligt in dit koninkrijk. We hebben deze heerlijkheid immers nog niet ontvangen. Door deze twee begrippen, koninkrijk én heerlijkheid, in één adem te noemen, is het een logische aanname te stellen dat beide toekomstige realiteiten zijn. Door waardig te wandelen, zullen wij derhalve een grotere erfenis ³⁹⁰ in het koninkrijk en heerlijkheid ³⁹¹ ontvangen in de toekomst. Bovendien geeft het woord *tot*, dat vooraf gaat aan de frase *Zijn koninkrijk*, al aan dat men er nog niet in is. Als wij worden opgeroepen tot vaccinatie, betekent dit nog niet dat wij al gevaccineerd zijn. Paulus spreekt hier tegen broeders, ³⁹² niet tegen ongelovigen. Waarom zou hij hen opnieuw oproepen tot het koninkrijk als zij er alreeds in waren? Kunnen broeders en zusters zomaar het koninkrijk in- en uitlopen door onwaardig te wandelen? Andermaal wordt dus duidelijk dat de leer van de preteristen en Kingdom Now-aanhangers geen hout snijdt.

M. *Het koninkrijk bestaat niet in woorden, maar in kracht* ³⁹³

Hoewel het erop lijkt dat het koninkrijk in dit vers reeds bestaat, brengt een nauwkeurige studie van de context ons tot andere inzichten. In eerdere verzen van dat hoofdstuk spreekt Paulus duidelijk over toekomstige zaken. ³⁹⁴ Door aan te nemen dat het koninkrijk reeds gerealiseerd is, zou Paulus zichzelf tegenspreken door over deze toekomstige dingen te praten. Want waarom zou Paulus dan **in de toekomstige tijd** spreken over het moment dat de Heere komt, het moment dat wij lof ontvangen en met Hem zullen regeren? Overigens is het werkwoord *bestaat* in de Herziene Statenvertaling geïnfereerd en niet origineel. ³⁹⁵ Het voert dus te ver om op grond van een woord dat niet eens in de grondtekst staat, de doctrine op te bouwen dat het koninkrijk reeds in gevestigde vorm aanwezig was op aarde. Verder meldt de theoloog McClain dat het woord *kracht* hier in een toekomstige zin gebruikt kan worden, en dat dit ook voor de hand ligt. In de brief aan de Hebreeën is dat bijvoorbeeld het geval, wanneer de schrijver van deze brief meldt dat sommige mensen 'hebben geproefd van de **krachten** van de **komende** wereld'. ³⁹⁶ Dit Griekse woord *dynamis* ³⁹⁷ is hier hetzelfde in beide verzen en tevens in beide gevallen gebruikt om de komende wereld of eeuw te beschrijven, die van het koninkrijk dat komt. Ook de andere instanties waarin de term *koninkrijk* in deze brief aan de Korinthiërs voorkomt, verwijst het naar een toekomstig koninkrijk. ³⁹⁸

389 1 Thessalonicenzen 2:12

390 Romeinen 8:17

391 1 Korinthe 15:40-42, 1 Korinthe 3:10-15

392 1 Thessalonicenzen 1:4

393 1 Korinthe 4:20

394 1 Korinthe 4:5, 8

395 In de HSV is het woord *bestaat* niet gecursiveerd, maar in de King James Vertaling is dat wél zichtbaar. Ook in de grondtekst mist het woord *bestaat*. Zie ook de Blue Letter Bible, [1 Corinthians 4:20](#)

396 Hebreeën 6:5

397 Blue Letter Bible, [Dynamis](#), McClain, *The Greatness of the Kingdom*, p. 435

398 1 Kor. 6:9-10, de werkwoordcombinatie 'zullen beërven' hier staat in de toekomstige tijd. 1 Kor. 15:24, 50 idem dito.

N. *Jezus moet koning zijn totdat alle vijanden aan Zijn voeten liggen* ³⁹⁹

Wanneer we vluchtig zo'n passage los van haar context lezen, kan het idee ontstaan dat Jezus' koninkrijk ook vóór het maken van Zijn vijanden tot voetenbank, aanwezig moet zijn. Als we echter de context bekijken, gaat het hier duidelijk over de toekomstige wederopstanding, ieder in zijn eigen orde. ⁴⁰⁰ Éerst Jezus als de Eersteling, daarna de gelovige doden ⁴⁰¹ bij de opname ⁴⁰² en ten slotte de opstanding van de ongelovige doden. ⁴⁰³ Vervolgens vertelt Paulus dat 'daarna het einde komt, wanneer Jezus het koninkrijk aan God en de Vader heeft overgegeven, wanneer Hij alle heerschappij en alle macht en kracht heeft tenietgedaan.' ⁴⁰⁴ Er ontstaat nu een tijdslijn:

- I. Jezus staat op als Eersteling
- II. Daarna staan wij, de heiligen, dood of levend, op
- III. Vervolgens begint de bedeling van het 1000-jarige koninkrijk
- IV. Er komt een opstand, onder leiding van Gog en Satan ⁴⁰⁵
- V. Pas daarna staan de overige, ongelovige doden op ⁴⁰⁶
- VI. En ten slotte zal Jezus de laatste vijand, de dood verslaan en alles overdragen ⁴⁰⁷

Wanneer we nu nóg eens kijken naar deze uitspraak uit de Korinthebrief, wordt helemaal duidelijk wat Paulus bedoelt met de uitspraak dat Jezus Koning moet zijn totdat alle vijanden aan Zijn voeten liggen. We hebben het hierbij over de dispensatie of bedeling van het 1000-jarige koninkrijk. In deze periode moet Jezus Koning zijn, totdat met de laatste vijand, de dood, afgerekend is.

O. *Het koninkrijk bestaat niet uit eten en drinken* ⁴⁰⁸

We hebben al eerder ⁴⁰⁹ kort stilgestaan bij deze tekst uit Romeinen. Kingdom Now-aanhangers en preteristen gebruiken deze tekst graag om een geestelijke uitleg van het koninkrijk in de huidige tijd te forceren, maar dat is niet wat Paulus hier bedoelt. Er zal wel degelijk letterlijk gegeten en gedronken worden in het toekomstige koninkrijk. In het evangelie van Mattheüs ⁴¹⁰ aangezien men 'van oost en west aan de tafel zal gaan met Abraham, Izaak en Jakob in het koninkrijk der hemelen'. Wat hiermee dus eigenlijk gezegd wordt, is dat eten en drinken niet het belangrijkste zal zijn in dit koninkrijk. Hier wordt niet mee ontkend dat het een fysiek koninkrijk is, maar er wordt door middel van een idioom duidelijk gemaakt waar de prioriteiten liggen. Het is een heel gebruikelijke manier voor Joden om dat zo uit te drukken. ⁴¹¹

399 1 Korinthe 15:22-28

400 1 Korinthe 15:22

401 1 Korinthe 15:23

402 1 Thessalonicenzen 4:16-17

403 Openbaring 20:5, 12-15

404 1 Korinthe 15:24

405 Openbaring 20:7-10

406 Openbaring 20:12-13

407 Openbaring 12:14

408 Romeinen 14:17

409 Paragraaf 15B, p. 32

410 Mattheüs 8:11

411 Dr. Woods, A.M., *The Coming Kingdom*, p. 297

Iets dergelijks zien we in Hosea,⁴¹² waar God aangeeft dat Hij 'vreugde vindt in goedertierenheid en niet in offers'. Hiermee wordt idiomatisch niet ontkend dat God vreugde vindt in offers, want we weten al vanaf de eerste bladzijden van de Bijbel dat dat wél zo is.⁴¹³ Nee, hiermee wil God aangeven waar de prioriteit ligt. Het gaat om de hartgesteldheid waarmee het offer gedaan wordt. Ook in andere passages zoals in Mattheüs,⁴¹⁴ zien we dergelijke uitspraken. Wanneer Jezus zegt dat we 'geen schatten op aarde moeten verzamelen', bedoelt Hij niet meteen dat we nooit geld op de bank mogen zetten, aangezien dat in zou druisen tegen het principe 'slimme gebruik van de valse mammon' uit de gelijkenis van de oneerlijke rentmeester.⁴¹⁵ Nee, ook hier is de strekking van de uitspraak weer dat we onze prioriteiten duidelijk moeten hebben. Ook in de vorige paragraaf bespraken we dat 'het koninkrijk van God niet bestaat uit woorden maar uit kracht', waarmee niet gezegd wordt dat er nooit gepraat zal worden. Er zijn talloze voorbeelden van deze manier van zeggen in de Bijbel.

Verder kan het Griekse grondwoord *estin*, wat vertaald is met *bestaat* (in de King James vertaling vertaald met *is*), ook wijzen op een meer juridische benadering van het zelfstandige naamwoord waar het naar verwijst, in dit geval het koninkrijk, zo pleit dr. Andrew Woods van Chafer Theological Seminary. De nadruk zou dan komen te liggen op de juridische elementen waar het uit bestaat, in plaats van dat er echt verteld wordt dát het bestaat ofwel alreeds een volledig tastbare realiteit is. Men kan het woord *estin* als een *de jure* (juridisch) of een *de facto* (feitelijk) woord benaderen.⁴¹⁶ Vergelijk het met een beschrijving van een perpetuum mobile. Dit is een apparaat dat eeuwig blijft voortbewegen zonder toevoeging van energie.⁴¹⁷ Zo'n apparaat is nog nooit uitgevonden omdat dat theoretisch vooralsnog onmogelijk lijkt, maar merk op dat het woord *is* hier vooral de technische, meer juridische vereisten uitdrukt in plaats van dat het een uitspraak doet over de feitelijke existentie ervan.

Ook op andere plekken in de Bijbel zien we dit verschil duidelijk in beeld. In Filippenzen⁴¹⁸ worden we bijvoorbeeld burgers van de hemel genoemd. Hiermee bedoelt Paulus niet te zeggen dat wij letterlijk op dit moment in de hemel aanwezig zijn. Nee, hij bedoelt dat wij juridisch gezien legaal burgers van de hemel zijn, hoewel uitwonend.⁴¹⁹ Ook in Efeze⁴²⁰ zien we zoiets, waar Paulus ons zittend met Christus in de hemelse gewesten noemt. We zijn hier niet letterlijk aanwezig, maar Paulus geeft hier aan dat wij juridisch gezien recht hebben op een plek in die realiteit, wanneer wij daar zullen komen.

Ten slotte is de context van het vers ook duidelijk futuristisch. De eerdere verzen geven daar overduidelijk blijk van.⁴²¹ Hoewel wij hier als christen nog op aarde zijn en te maken hebben met fysieke zaken zoals eten en drinken, moeten we elkaar daarom niet veroordelen, want dat is Jezus' taak bij de rechterstoel, waarna het koninkrijk van God op aarde gevestigd zal worden. Beter richten wij ons daarom op de gerechtigheid en vrede die daar zal heersen. Dat is in essentie wat er gezegd wordt, als we rekening houden met de context.

412 Hosea 6:6

413 Genesis 4:4

414 Mattheüs 6:19-20

415 Lukas 16:8-9

416 Dr. Woods, A.M., *The Coming Kingdom*, p. 298

417 Encyclo, [Perpetuum mobile](#)

418 Filippenzen 3:20

419 2 Korinthe 5:8-9

420 Efeze 2:6

421 Romeinen 14:10-12

P. *Jezus is Koning der koningen en Heer der heren* ⁴²²

Preteristen lezen in dit vers dat Jezus wel degelijk alreeds Koning is over alle anderen en daarom Zijn koninkrijk nu al een realiteit is. We stonden al eerder stil bij het verschil tussen het koning zijn en de feitelijke uitoefening ervan, zeer visueel door bijvoorbeeld koning David die al in het eerste boek van Samuël ⁴²³ werd gezalft maar pas in het tweede boek van Samuël ⁴²⁴ het koningschap opeiste. Net als in de tijd van David zit er momenteel een bezetter op de troon. Satan, de god van deze wereld (of eeuw), zo vertelt Paulus. ⁴²⁵ Jezus is weliswaar Koning, maar éérs moet die bezetter onttroond worden en naar de bodemloze put gebracht voordat Jezus Zijn koningschap letterlijk op aarde zal aanvangen. De huidige wereld kán daarom ook niet de 'eeuw van het koninkrijk' zijn, omdat nog niet al Jezus' vijanden aan Zijn voeten gelegd zijn. ⁴²⁶ De schrijver van de Hebreeënbrief bevestigt dit:

*"Alle dingen hebt U onder zijn voeten onderworpen. Want bij het onderwerpen van alle dingen aan Hem heeft Hij niets uitgezonderd wat Hem niet onderworpen is. **Nu zien wij echter nog niet dat Hem alle dingen onderworpen zijn.**"* ⁴²⁷

Satan is juridisch dan wel onderworpen, maar biedt nog weerstand. We moeten daarom ook hier weer naar de verdere context kijken van het vers. Want het volledige vers geeft al aan dat Jezus weliswaar Koning der koningen en Heer der heren is, maar dat 'de zalige en alleen machtige Heere Hem op Zijn tijd zal laten zien.' ⁴²⁸ Er zit dus nog een toekomstig aspect van openbaring in. Het vers ervoor wordt dit dan ook de 'verschijning van onze Heere Jezus Christus' ⁴²⁹ genoemd. Dat is een duidelijke verwijzing naar de wederkomst.

Q. *Overgezet vanuit de duisternis in Zijn koninkrijk* ⁴³⁰

Ook dit vers wordt regelmatig gebruikt door preteristen en Kingdom Now-aanhangers om een geestelijk koninkrijk hier op aarde te 'bewijzen'. Een vergelijkbare tekst vinden we aan het einde van het boek Handelingen. ⁴³¹ Met deze twee teksten lijken zij een sterke zaak te kunnen maken, maar toch kunnen we hier meerdere opmerkingen bij plaatsen.

I. Hoewel er inderdaad wel degelijk over een koninkrijk wordt gesproken in de tekst uit Kolossenzen, zou het een stijlbreuk zijn om het koninkrijk hier te vereenzelvigen met het koninkrijk der hemelen, aangezien het Nieuwe Testament de relatie van Jezus ten opzichte van de

422 1 Timotheüs 6:15a

423 1 Samuël 13

424 2 Samuël 2

425 2 Korinthe 4:4, Lukas 4:5-8 laat ook zien dat Satan een juridische claim op de wereld heeft. Want als dat niet zo was, waarom zei Jezus dat dan niet? Jezus ontkende de juridische claim die Satan legde op de aarde, niet. Stel dat ik u Paleis Soestdijk zou aanbieden, zou dat dan voor u een verleiding zijn? U zult eerst zeker moeten weten dat ik de juridische eigenaar ben van het paleis, anders is het niet veel meer dan een grap. Uiteindelijk krijgt Jezus die juridische claim weer in handen, doordat Hij ons vrijkoopt (Openbaring 5) door aan de vereisten te voldoen die vermeld staan op het verzegelde boek. De juridische vereisten van een lossing zoals de lossing Boaz bijvoorbeeld in het verhaal van Ruth (Ruth 4, zie ook Jeremia 32:6-15) deed, stonden in de Hebreeuwse cultuur altijd op de buitenkant van het verzegelde document. Wanneer aan die vereisten voldaan was, mochten de zegels verbroken en het document geopend worden. Zie ook dr. Missler, C., [A Romance of Redemption](#).

426 Psalm 2:8-9, 110:1

427 Hebreeën 2:8

428 1 Timotheüs 6:15b

429 1 Timotheüs 6:14

430 Kolossenzen 1:13

431 Handelingen 26:17-18

kerk altijd aangeeft met Bruidegom tot bruid ⁴³² of Hoofd tot lichaam ⁴³³ in plaats van Koning tot koninkrijk. Jezus wordt nergens in het Nieuwe Testament de Koning van de kerk genoemd.

II. Ook hier is het *de jure / de facto*-verschil weer een mogelijke uitleg, dat we al eerder besproken hebben. ⁴³⁴ Het zou kunnen dat hier een meer juridische beschrijving wordt gegeven van onze positie in Christus dan dat er werkelijk iets gezegd wordt over de feitelijke existentiële status van het koninkrijk nu. Paulus doet dit wel vaker, zoals we hiervoor al zagen in bijvoorbeeld teksten uit Efeze ⁴³⁵ en Filippenzen. ⁴³⁶ Dit idee van *de jure* wordt verder gevoed door de context van het besproken vers. Het vers ervoor spreekt namelijk van 'de erfenis van de heiligen in het licht'. ⁴³⁷ Het gebruik van het woord *erfenis* brengt het idee over dat er een toekomstig aspect is dat nog niet gerealiseerd is, maar waar men wél juridisch recht op heeft als het zover is. Ook het vers erna benadrukt dat een deel van onze redding nog in de toekomst ligt. ⁴³⁸ We zijn juridisch gezien gered, maar hebben nog wél dagelijks te strijden tegen onze eigen zondige natuur ⁴³⁹ en Satan en zijn handlangers. ⁴⁴⁰ Er zijn talloze verzen die dit bevestigen. ⁴⁴¹

R. *Wij zijn medewerkers in het koninkrijk van God* ⁴⁴²

Ook deze tekst wordt veelvuldig gebruikt door de preteristen om het idee over te brengen dat Paulus en zijn collega's Markus en Justus medewerkers in het Koninkrijk van God zijn, alsof dat koninkrijk al een daadwerkelijk gerealiseerd feit zou zijn. De logica hier is dat als men nu al kan meewerken aan het koninkrijk, het al zou moeten bestaan in enige vorm. En bovendien voedt het de Kingdom Now-gedachte dat wij Gods koninkrijk kunnen bouwen. Er staat alleen in het originele Grieks geen werkwoord vóór het woord *medearbeiders* en dus moet dat geïnfereerd worden door de vertalers. ⁴⁴³ Het woord *in* dat ná *medearbeiders* volgt, is in het originele Grieks *eis* ⁴⁴⁴ wat ook vertaald kan worden als *voor* en daarom zou een meer correcte vertaling kunnen zijn:

"Zij zijn de enigen van de besnijdenis, mijn medewerkers voor het Koninkrijk van God; zij zijn mij ook een vertroosting geweest."

Omdat er verder niets gezegd wordt over het tijdstip van het koninkrijk in deze tekst, zullen we af moeten gaan op wat Paulus er op andere plekken over schrijft. ⁴⁴⁵ Telkens wordt duidelijk dat onze acties hier op aarde gevolgen hebben voor onze erfenis in dat toekomstige koninkrijk. ⁴⁴⁶ In dat opzicht zijn we dus arbeiders, en werken niet solitair, maar samen.

432 Efeze 5:22-33

433 Kolossenzen 1:18

434 Paragraaf 15, subparagraaf O, p. 47

435 Efeze 2:6

436 Filippenzen 3:20

437 Kolossenzen 1:12

438 Kolossenzen 1:14

439 Romeinen 7:14-26

440 Efeze 6:12

441 Romeinen 8:23, Efeze 1:13-14, 4:30, Lukas 21:28, etc.

442 Kolossenzen 4:11

443 Blue Letter Bible, [Kolossenzen 4:11](#)

444 Blue Letter Bible, [Eis](#)

445 1 Kor. 6:9-10, 15:24, 50, Galaten 5:21, Efeze 5:5, 1 Thess. 2:12, 2 Thess. 1:5, 2 Tim. 4:1, 18

446 2 Thess. 1:5, 2 Tim. 4:18, Hebr. 12:28, etc.

S. *Omdat wij een onwankelbaar koninkrijk ontvangen* ⁴⁴⁷

Net als in eerdere paragrafen ⁴⁴⁸ is ook hier weer sprake van een verschil tussen *de facto* en *de jure* uitspraken. Doordat hier het werkwoord *ontvangen* staat, gaan Kingdom Now-aanhangers graag uit van de tegenwoordige tijd. Het kan echter ook duiden op een toekomstige tijd. Overweeg bijvoorbeeld het volgende voorbeeld: "Laten wij daarom, omdat wij cadeaus ontvangen, aardig zijn voor de gevers ervan." In deze uitspraak is niet duidelijk of de cadeaus nu al wél gegeven zijn of niet. We hoeven dus niet noodzakelijkerwijs naar de conclusie te springen dat het koninkrijk al ontvangen is. We hebben juist een overvloed van teksten die het tegenovergestelde beweren, besproken. Bovendien is het niet ongebruikelijk om eigendom in de Bijbel dat nog niet ontvangen is, uit te drukken als iets wat alreeds in bezit is. Paulus vertelt in de eerste brief aan de Korinthiërs nota bene expliciet dat toekomstige dingen al van ons zijn. ⁴⁴⁹

T. *U bent een koninklijk priesterschap* ⁴⁵⁰

Kingdom Now-theologen zien dit vers meestal als een beschrijving van het lichaam van Christus, ofwel de kerk. De vraag is echter of dat wel een logische gevolgtrekking is. We zullen namelijk nog twee alternatieven kunnen overwegen, waarvan de laatste het meest waarschijnlijk is, gelet op de context.

I. Petrus gebruikt de frase 'koninklijk priesterschap' (soms ook wel vertaald als 'koninkrijk van priesters') vooral op een vergelijkende manier, waarbij hij bepaalde aspecten van het volk Israël, waarover deze uitspraak oorspronkelijk gold, ⁴⁵¹ vergelijkt met enkele aspecten van het lichaam van Christus, ofwel de kerk. Kortom: natuurlijk zijn er talloze verschillen tussen Israël en de kerk, maar er zijn ook overeenkomsten. Net zoals het volk Israël destijds heilig moest leven temidden van de naties, ⁴⁵² worden wij als kerk evenzo opgeroepen om heilig te leven in deze wereld. ⁴⁵³

II. Hoewel de vorige uitleg zeker potentie heeft, is het maar de vraag of dit überhaupt was wat Petrus in gedachten had. Petrus maakt immers meteen al in het eerste vers van zijn zendbrief al duidelijk aan wie hij deze brief schrijft. Aan de vreemdelingen in de verstrooiing. ⁴⁵⁴ In het Grieks staat daar het woord *diaspora*, wat wij natuurlijk maar al te goed herkennen. Het gaat hier over de Joodse minderheden in de diaspora. Hij schrijft aan zijn eigen letterlijke, fysieke broeders die in de verstrooiing leven. De notie dat Petrus aan de kerk zou schrijven is immers verdacht absent. Het woord *diaspora* verwijst vrijwel zeker naar de letterlijke, fysieke Joodse broeders in de verstrooiing, aangezien ook Jakobus zijn zendbrief met die term begint en nota bene nog eens de 12 stammen noemt. ⁴⁵⁵ We hebben ons als kerk door de eeuwen heen aangemeten dat de hele Bijbel áán ons is geschreven, maar dat is maar gedeeltelijk waar. De Bijbel is dan wel geschreven **vóór** ons, om te lezen en ervan te leren, maar niet alles is **aan** ons geadresseerd. Het woord *vreemdelingen* dat voorafgaat aan de diaspora waar Paulus het over heeft, wordt slechts driemaal

447 Hebreëën 12:28

448 Paragraaf 15, subparagrafen O en Q, p. 47, 49

449 1 Korinthe 3:21-22

450 1 Petrus 2:9

451 Exodus 19:5-6

452 Leviticus 20:26

453 1 Thess. 4:4-5

454 1 Petrus 1:1

455 Jakobus 1:1

gebruikt in het Nieuwe Testament en wordt nooit gebruikt om de kerk te beschrijven, maar is exclusief gebruikt om Joden te beschrijven.⁴⁵⁶ ⁴⁵⁷ De prefix *para* betekent *ver weg*, *epi* betekent *van* en het woord *demois* betekent *huis*, wat natuurlijk perfect de situatie van de Israëlieten beschrijft. Ver weg van huis. Ook de term heidenen, die verderop meermaals in de zendbrief van Petrus gebruikt wordt,⁴⁵⁸ hint naar een adressering aan Israël. Sommigen menen dat hier ongelovigen bedoeld worden, maar dat is onwaar. Deze term wordt namelijk altijd consistent gebruikt om niet-Joden te beschrijven, vertelt de Messiaans-Joodse theoloog Arnold Fruchtenbaum.⁴⁵⁹ De woorden *geslacht* en *volk* staan overigens in het enkelvoud, wat natuurlijk gek zou zijn als het betrekking had op de kerk, aangezien zij uit meerdere volken en geslachten bestaat. Bovendien zegt Paulus in de Romeinenbrief⁴⁶⁰ nota bene expliciet dat de kerk géén volk is. Het vers dat volgt op de besproken tekst⁴⁶¹ lijkt over hetzelfde te spreken, maar hierbij refereert Petrus niet naar de kerk als een concurrerende, jaloersmakende entiteit ten opzichte van Israël. Nee, hij haalt hier een passage aan uit Hosea.⁴⁶² waar God middels de namen Lo-Ammi en Lo-Ruchama aangeeft dat Israël (tijdelijk) niet meer Zijn volk is en Hij (tijdelijk) geen ontferming meer over hen heeft.⁴⁶³ Petrus maakt die koppeling niet alleen duidelijk met de frase *geen volk*, maar ook met het woord *ontferming*. In het tweede hoofdstuk van Hosea maakt God immers heel duidelijk dat er een tijd zal komen dat Hij Zich weer zal gaan ontfermen over Zijn volk en Hij weer ontferming over hen zal tonen.⁴⁶⁴ Petrus wil zijn publiek hier duidelijk laten weten dat dit nog steeds Gods plan is en geeft daartoe in zijn zendbrief dan ook diverse richtlijnen die daaraan appelleren. Aangezien Petrus ook specifiek genoemd wordt als de apostel aan de Joden,⁴⁶⁵ ligt het voor de hand dat hij inderdaad aan zijn broeders, de Joden, schrijft.

Sommigen menen dat Petrus helemaal niet aan Joden schrijft, maar aan heidenen, aangezien hij het een hoofdstuk eerder heeft over 'begeerten die er in de tijd van hun onwetendheid waren'⁴⁶⁶ en menen dat dit nooit betrekking kan hebben op Joden omdat zij altijd al religieus waren. Paulus echter, zelf een Jood, beschrijft zichzelf wel degelijk als onwetend vóór zijn bekering.⁴⁶⁷ Men argumenteert soms ook dat Petrus aan heidenen schrijft, omdat een ander vers in het eerste hoofdstuk hiertoe aanleiding lijkt te geven.⁴⁶⁸ De zogenaamde 'zinloze levenswandel die hen door de vaders overgeleverd is,' zou volgens hen blijk geven van een heidens verleden. Toch is het echter juist een heel accurate beschrijving van de zinloze tradities die bijvoorbeeld de Farizeeën hadden.⁴⁶⁹ Vervolgens redeneert men ook weleens dat Petrus hier aan de heidenen schrijft, omdat het publiek 'vanuit de duisternis geroepen is tot Zijn wonderbaar licht'⁴⁷⁰ en dit volgens hen niet voor Joden kan gelden. Toch zien we juist dat het leeuwendeel van deze metaforen van blindheid en donkerheid bij een Joods publiek wordt gebruikt in de Bijbel.⁴⁷¹

456 1 Petrus 2:11, Hebrreeën 11:13

457 Blue Letter Bible, [Parepidemois](#)

458 1 Petrus 2:12, 4:3

459 Fruchtenbaum, A., *The Messianic Jewish Epistles*, p. 319

460 Romeinen 10:19

461 1 Petrus 2:10

462 Hosea 1:10, 2:22

463 Lo-Ammi betekent *geen volk* en Lo-Ruchama betekent *geen ontferming*. Zie ook Hosea 1:6, 9

464 Hosea 2:22

465 Galaten 2:7-8

466 1 Petrus 1:14

467 1 Timotheüs 1:13

468 1 Petrus 1:18

469 Markus 7:13

470 1 Petrus 2:9b

471 Jesaja 6:9-10, Mattheüs 13:14-15, 2 Korinthe 3:13-18, etc.

Voorts is men soms van mening dat Petrus niet aan een Joods publiek geschreven kan hebben, omdat hij het heeft over afgodendienst ⁴⁷² en dat de ballingschap hiermee afgerekend zou moeten hebben. Dat is echter nog maar de vraag, aangezien in Handelingen bijvoorbeeld de Joodse overpriester Sceva 7 rondtrekkende zonen duivelen liet bezweren. ⁴⁷³ De reactie van de mensen is vervolgens dat zij hun toverboeken verbranden. Zowel in het Oude ⁴⁷⁴ als in het Nieuwe Testament ⁴⁷⁵ wordt tovenarij in één adem genoemd met afgoderij. Paulus noemt ze werken van het vlees, waarbij hij geen onderscheid maakt tussen Joden en niet-Joden. ⁴⁷⁶ Ten slotte denken sommige critici dat Petrus hier heidenen aanspreekt, omdat hij niet zijn Joodse naam Simon of Aramese naam Kefas gebruikt. Omdat zijn publiek echter in de verstrooiing leeft, in Griekssprekende gebieden, ligt het voor de hand dat hij zijn Griekse naam Petrus gebruikt.

Ook een groot deel van de kerkvaders geloofde dat deze brief aan Hebreeuwse christenen werd geschreven, vertelt de Britse theoloog Gerald Bray. Eusebius van Caesarea, Didymus, Andreas en Oecumenius bijvoorbeeld. ⁴⁷⁷ Meer recente kopstukken zoals Calvin, Bengel, Weiss, Alford, English en Wuest geloofden dit ook. ⁴⁷⁸

Met de bovenstaande gegevens ligt het dus voor de hand dat Petrus middels dit schrijven wilde laten zien dat ondanks het falen van de complete natie Israël ten aanzien van Gods aloude oproep om een koninkrijk van priesters te zijn, ⁴⁷⁹ het christelijk-Joodse overblijfsel daar nog niet in gefaald had. Het is niet logisch om op basis van hetgeen we hiervoor hebben ontdekt, tot de conclusie te komen dat de kerk Israël vervangen heeft. Er was immers altijd een duidelijke scheidslijn in het denken van de Joden tussen Israël en een overblijfsel ⁴⁸⁰ van Israël, ofwel het Israël van God, ⁴⁸¹ vertelt Fruchtenbaum. ⁴⁸²

U. *Hij heeft ons gemaakt tot koningen en priesters* ⁴⁸³

Waar het in de vorige paragraaf duidelijk over Israël ging, is dat nu niet het geval. Het gaat wel degelijk over de kerk hier, want later in het boek Openbaring wordt uitgelegd wie deze uitspraak doet, en dat is niet exclusief voorbehouden aan Joden. Verderop in Openbaring krijgen we meer informatie:

*"En toen Het de boekrol genomen had, wierpen de vier dieren en de vierentwintig ouderlingen zich vóór het Lam neer. Zij hadden elk een citer en gouden schalen vol reukwerk. Dit zijn de gebeden van de heiligen. En zij zongen een nieuw lied en zeiden: U bent het waard om de boekrol te nemen en zijn zegels te openen, want U bent geslacht en hebt ons voor God gekocht met Uw bloed, **uit elke***

472 1 Petrus 4:3

473 Handelingen 19:13-19

474 Deuteronomium 17 en 18

475 Galaten 5:20

476 Galaten 5:6, 6:15

477 Bray, G., "James, 1-2 Peter, 1-3 John, Jude" in *Ancient Christian Commentary on Scripture: New Testament* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 2000), p. 65

478 Hiebert, D.E., *1 Peter* (Chicago: Moody, 1992), p. 24

479 Exodus 19:5-6

480 Ezra 9:8, 14, Nehemia 1:3, Jesaja 1:9, 10:20-22, 11:11, Jeremia 6:9, 23:3, etc. etc. Zie ook de [Blue Letter Bible](#) voor meer referenties.

481 Galaten 6:16

482 Fruchtenbaum, A., *The Messianic Jewish Epistles*, XVII

483 Openbaring 1:6

stam, taal, volk en natie. En U hebt ons voor onze God gemaakt tot koningen en priesters, en wij zullen als koningen regeren over de aarde." ⁴⁸⁴

Deze groep van 24 ouderlingen is afkomstig uit elke stam, taal, volk en natie. Duidelijker dan dit kan het bijna niet. Dit kán niet over de diaspora gaan, want er waren nog helemaal geen Joden in bijvoorbeeld de Amerika's of in Australië. Ze zijn ook vrijgekocht uit alle talen en etniciteiten. ⁴⁸⁵ Het is dus overduidelijk dat het hier over het lichaam van Christus gaat, dat over de hele wereld verspreid is. Het lijkt misschien gek dat 24 individuen álle landen ter wereld vertegenwoordigen, maar denk dan terug aan de priesterorde die David zo'n 1000 jaar voor het boek Openbaring óók in 24 segmenten opdeelde, en alle groepen vertegenwoordigd werden door 1 familiehoofd of ouderling. ⁴⁸⁶ Het loopt in dat opzicht heel mooi parallel en ongetwijfeld zitten hierin nog een hoop diepe waarheden verborgen.

Het werkwoord *regeren* staat in combinatie met het hulpwerkwoord *zullen*, wat het in de toekomstige tijd plaatst. Het regeren hier is dus in de toekomst. Hoewel in hoofdstuk 1 al gezegd wordt dat wij koningen en priesters zijn, wordt daar vier hoofdstukken later een belangrijk detail aan toegevoegd. We zien dit continu in het boek Openbaring. Er wordt een idee geïntroduceerd en later wordt het verder uitgelegd. Denk aan de draak, ⁴⁸⁷ die in zowel de directe ⁴⁸⁸ als indirecte context ⁴⁸⁹ verder beschreven wordt. Of denk aan de *wateren*, ⁴⁹⁰ een symbool dat aan het einde van het hoofdstuk ⁴⁹¹ duidelijk wordt. Ja, Openbaring is een boek vol met symboliek. Maar élk symbool wordt op een andere plek in het boek uitgelegd, soms zelfs op een andere plek in de Bijbel. ⁴⁹² Tegelijk betekent dit níet dat we het daarom maar niet serieus moeten nemen. Want dat lijkt de boventoon te voeren in de gedachten van de preteristen. Men schaaft begrippen die men niet snapt maar onder de noemer 'apocalyptische taal' en geeft er vervolgens maar een eigen draai aan. Zo'n hermeneutiek doet echter totaal geen recht aan deze Goddelijk geïnspireerde ⁴⁹³ tekst.

V. *We zijn deelgenoot in het koninkrijk* ⁴⁹⁴

Ook hier denken de preteristen en Kingdom Now-theologen dat omdat Johannes zichzelf beschrijft als een deelgenoot van het koninkrijk, het koninkrijk dus in een geestelijk gevestigde vorm al aanwezig moet zijn. Toch vormt deze groep theologen een zeer kleine minderheid. Vrijwel alle commentatoren zijn het er namelijk over eens dat dit een fysiek aards koninkrijk is, dat hier alvast geïntroduceerd wordt in het eerste hoofdstuk van het boek Openbaring, maar in de verre

484 Openbaring 5:8-10

485 Het woord natie uit vers 9 is in het Grieks *ethnos*, waarvan ons woord etniciteit is afgeleid en wat ook precies de lading dekt. Het wordt vrijwel exclusief gebruikt voor het woord heidenen en het is daarom dus onmogelijk om hier een Joodse diaspora in te lezen.

486 1 Kronieken 24:1-19

487 Openbaring 12:3

488 Openbaring 12:9

489 Openbaring 20:2

490 Openbaring 17:1

491 Openbaring 17:15

492 Openbaring 1:4 spreekt bijv. over 7 Geesten. In Jesaja 11:2 wordt uitgelegd wat hiermee wordt bedoeld. Openbaring 1:12 spreekt over 7 kandelaren. In vers 20 van hetzelfde hoofdstuk wordt uitgelegd wie dit zijn. Dit zijn de 7 gemeenten van hoofdstuk 2 en 3. Dr. Chuck Missler maakte een lijst van maar liefst 800 symbolen en de plaats waar zij naar verwijzen, in appendix C van zijn boek *Cosmic Codes* (p. 409, 2e druk, 2004). Niet álles is echter een symbool.

493 2 Timotheüs 3:16

494 Openbaring 1:9

toekomst geplaatst moet worden.⁴⁹⁵ Er wordt meer informatie over gegeven in latere hoofdstukken,⁴⁹⁶ waar het nog steeds toekomst is. Pas aan het einde van het boek Openbaring⁴⁹⁷ zien we het in gerealiseerde vorm, maar aangezien we alle apocalyptische gebeurtenissen die eraan vooraf gingen nog niet hebben gezien in de afgelopen 2000 jaar, zullen we moeten stellen dat het koninkrijk nog steeds niet gerealiseerd is.

*W. Jezus heeft de sleutel van David*⁴⁹⁸

Dan zijn er ook preteristen die menen dat omdát Jezus de sleutel van David heeft, Hij daarom al regeert vanaf de troon van David in de hemel over een geestelijk koninkrijk dat zich manifesteert op aarde middels de universele kerk. Maar zo'n gedachtesprong is niet gelijk valide. Het hebben van de sleutel van iets betekent namelijk nog niet dat men deze meteen gebruikt. Veel commentatoren geloven dat hier een zinspeling wordt gemaakt op een tekst uit Jesaja,⁴⁹⁹ waar Eljakim, het hoofd van de bediening, mocht bepalen wie wél en wie níet in de kamer mocht komen waar de schatten van Hizkia waren opgeslagen. Op een soortgelijke manier spreekt Jezus ook tot de gemeente Filadelfia, waar deze tekst betrekking op heeft. Hen is een open deur gegeven⁵⁰⁰ en zij zullen een kroon ontvangen.⁵⁰¹

Ook Petrus werd een sleutel gegeven⁵⁰² en hij was inderdaad een sleutelfiguur om de eerste Joden⁵⁰³ én heidenen⁵⁰⁴ het burgerschap tot dat nieuwe koninkrijk te bezorgen, natuurlijk onder leiding van de Heilige Geest zonder wie niemand ook maar iets goeds kan doen. Het betekent echter niet dat zij op dat moment ook fysiek dat letterlijke koninkrijk betraden op dat moment. Hun legale status was vanaf dat moment een zekerheid, maar die zekerheid moest nog gerealiseerd worden. Het hele feit dat Jezus de gemeente van Filadelfia meldt dat Hij hen tot een zuil in de tempel van God zal maken, geeft al aan dat zij op dat moment nog niet aanwezig waren in de tempel, maar dat er een toekomstig element zit in hun bediening.

Bovendien is het vreemd om het bezit van de sleutel van David tot een Davidisch koningschap te maken wat in de hemel een realiteit is, terwijl dit in eerdere profetieën in de Bijbel altijd als letterlijk en fysiek op aarde werd voorgesteld.⁵⁰⁵ Spreekt God Zichzelf soms tegen?⁵⁰⁶ Is Hij een leugenaar?⁵⁰⁷

Ten slotte zou het vreemd zijn om een koninkrijk waarin Jezus zonder gedoogbeleid regeert,⁵⁰⁸ met al Zijn vijanden aan Zijn voeten,⁵⁰⁹ te hebben waarin tóch ruimte is voor de synagoge van Satan verderf om te kunnen zaaien.⁵¹⁰ Uiteindelijk zullen zij aan de voeten worden

495 Dr. Woods, A.M., *The Coming Kingdom*, p. 315

496 Openbaring 5:10, 11:15

497 Openbaring 20:1-10

498 Openbaring 3:7

499 Jesaja 22:22

500 Openbaring 3:8

501 Openbaring 3:11

502 Mattheüs 16:19

503 Handelingen 2

504 Handelingen 10

505 2 Samuël 7:12-16, Psalm 2:6-9, Jesaja 11:4

506 1 Korinthe 14:33

507 Titus 1:2

508 Jesaja 2:4, 9:6-7, 11:3-5, 16:5, 32:1, 42:3-4, Zacharia 14:17

509 Psalm 110:1-2, 5-6, Hebreeën 1:13, 10:13, 1 Kor. 15:25

510 Openbaring 3:9

neergelegd van de christenen uit Filadelfia, maar merk op dat de werkwoordsvervoeging van die opmerking in de toekomstige tijd staat. In feite is het sowieso onmogelijk om de periode van deze 7 brieven aan 7 gemeenten in Turkije in zo'n koninkrijk te plaatsen waar een zerotolerancebeleid heerst. Maar liefst 5 van deze kerken waren in een staat van afvalligheid, waarvan 2 zelfs zo ernstig dat er niets goeds van hen wordt gezegd; Sardis en Laodicea. In de laatste gemeente is Jezus zelfs buiten de deur gezet.⁵¹¹ Denkt u dat Jezus dit had toegelaten als Hij toen al met een ijzeren scepter regeerde? Natuurlijk niet. Het is overduidelijk dat in deze periode nog geen sprake was van een reeds gevestigd koninkrijk, ook niet in geestelijke zin.

X. *Jezus hééft al overwonnen*⁵¹²

Ook hier gaan de gedachten van zowel preteristen als Kingdom Now-aanhangers al snel naar een alreeds geestelijk gevestigd koninkrijk. "Jezus heeft immers toch al overwonnen?" is hierbij de redenatie. "Dan is Zijn koninkrijk toch al in gevestigde staat?" Zo simpel is dat echter niet.

Merk allereerst op dat het hele woord *koninkrijk* niet in dit vers genoemd wordt, en ook niet in de voorgaande verzen. Ook is de eigendomsakte, die in de Hebreeuwse traditie aan beide zijden beschreven was, nog niet geopend.⁵¹³ De vereisten waaraan voldaan moest worden, stonden traditioneel op de buitenkant geschreven.⁵¹⁴ Als hieraan voldaan was, mochten de zegels verbroken worden en werd de inhoud zichtbaar voor de erfgenaam. Wat hier dus gaande is, is de ontvangstneming van de eigendomsakte. Jezus was de Enige Losser Die aan alle voorwaarden kon voldoen en daarom waardig om de zegels te verbreken.⁵¹⁵ Het uitvloeisel van dit hoofdstuk wordt vervolgens in de daarop volgende hoofdstukken tot in detail beschreven.^{516 517} Pas bij de opening van het laatste zegel is het document geopend. Vervolgens moet de hoererende stad Babylon nog verdwijnen om plaats te maken voor dat koninkrijk. Hiervoor worden 7 bazuinen gebruikt, in een perfecte parallel met de inname van Jericho.^{518 519 520 521} In principe is dít pas het punt waarop de koninkrijken van de wereld van Christus zijn geworden,⁵²² maar toch moeten er nog 7 plagen komen, zodat de toorn van God helemáál ten einde is gekomen.^{523 524} Pas hierna is de aarde blijkbaar klaargemaakt om haar Koning te ontvangen. Pas nádat Satan opgesloten is in de bodemloze put⁵²⁵ en het oordeel van de schapen en de bokken is gekomen,⁵²⁶ begint Jezus aan Zijn regeerperiode van 1000 letterlijke jaren in dat koninkrijk waar vrede en gerechtigheid volledig

511 Openbaring 3:20

512 Openbaring 5:5

513 Dr. Missler, C., [A Romance of Redemption](#).

514 Jeremia 32:6-15

515 Er staat letterlijk dat de Leeuw van Juda heeft overwonnen **óm** de boekrol te openen. Deze frase staat dus niet op zichzelf en mag daarom niet misbruikt worden voor het bouwen van een nieuwe doctrine, maar moet in zijn geheel gelezen worden. Zie ook vers 2 en 3 voor meer context. Wat hier gezegd wordt, heeft alles te maken met Jezus' capaciteiten om de eigendomsakte van de wereld te openen. Hij is de Enige Die waardig is.

516 Openbaring 6:1-17 Zegel 1-6

517 Openbaring 8:1 Zegel 7

518 Openbaring 8:2-13 Bazuin 1-4

519 Openbaring 9:1-21 Bazuin 5-6

520 Openbaring 11:15-19 Bazuin 7

521 Jozua 6:4

522 Openbaring 11:15

523 Openbaring 15:1

524 Openbaring 16:1-21

525 Openbaring 20:1-3

526 Mattheüs 25:31-46

aanwezig zullen zijn. ⁵²⁷ Ziet u dat we bijna het hele boek Openbaring moesten doorlopen voordat het koninkrijk pas écht op aarde gevestigd was? Er is dus wel degelijk een verschil in **declaratie** en **implementatie**. Ja, we lezen regelmatig dat Jezus' Koning is, maar deze declaratie moet nog geïmplementeerd worden. Net zoals de overheveling van de macht van Saul naar David tijd kostte, is dat ook hier het geval.

Het feit dat Satan al overwonnen is, maar toch nog vrij rondloopt, zorgt soms ook voor hoofdbrekens bij velen. Hoe kan dat? Ik kan even geen beter voorbeeld verzinnen, maar ik denk dat het wel goed in de buurt komt van wat zich hier in het boek Openbaring afspeelt. In Nederland bestaat na de veroordeling van een misdrijf er zoiets als zelfmelding. ⁵²⁸ Een veroordeelde misdadiger kan zichzelf op het afgesproken tijdstip melden bij de gevangenis en pas dán gaat de gevangenisstraf in. Tussen het moment van veroordeling en het moment dat de misdadiger zichzelf meldt, kan in de praktijk wel weken, maanden of soms zelfs jaren zitten. Het komt ook voor dat zij zich niet op de afgesproken tijd melden, waarbij de politie tot arrestatie zal moeten overgaan om die persoon zelf op te sluiten in een donker hol. Op een ietwat vergelijkende manier heeft Satan zich ook nog steeds niet neergelegd bij zijn nederlaag en zal daarom uiteindelijk ook gegrepen worden om opgesloten te worden in een donker hol. Voor 1000 jaar. Ook hier zien we dus weer dat er verschil is tussen de declaratie van zijn ondergang en de implementatie ervan.

Nu we al deze passages door hebben gelopen, zijn hopelijk veel misverstanden uit de weg geruimd met betrekking tot het koninkrijk. Als het goed is, is er bij u een beeld ontstaan van een heel letterlijk, fysiek koninkrijk dat primair aan de Joden is beloofd en dat uiteindelijk ook voor hén zal zijn om binnen te treden. Aan het einde van de grote verdrukking zullen er namelijk nog steeds mensen over zijn. Sowieso éénderde van de Joden, vertelt Zacharia. ⁵²⁹ Dít is het overblijfsel. Het Israël van God. ⁵³⁰ Maar ook van de heidenvolken blijft nog een restant over. ⁵³¹ In Mattheüs ⁵³² zien we meer details over het moment dat de grote verdrukking is afgelopen en het koninkrijk écht begint. Jezus velt daar een rechtvaardig oordeel over de **volken**, ⁵³³ als Hij eindelijk zit op Zijn beloofde ⁵³⁴ troon van Zijn heerlijkheid, de letterlijke troon van David. Het gaat hier over een **collectief** oordeel, geen individueel oordeel. Hierbij wordt gekeken naar hoe deze volken in de verdrukking omgegaan zijn met Zijn broeders, ⁵³⁵ de Joden (Jezus is een Jood, weet u wel). De schaap-naties zullen aan Zijn rechterhand gezet worden en dat letterlijke koninkrijk binnen mogen. ⁵³⁶ De bokken-naties niet, die worden in het helle vuur geworpen dat voor de duivel *bestemd is*. ⁵³⁷ Merk hierbij de toekomende tijd op, de duivel zit er dus nog niet in. Dat zal pas ná het 1000-jarige koninkrijk gebeuren. Het beest en de valse profeet zitten er op dat moment al 1000 jaar in! ⁵³⁸ Dit is dus níet het oordeel van de Grote Witte Troon, wat wél een individueel oordeel is. ⁵³⁹ Hopelijk ziet u nu weer een beetje scherp hoe dit koninkrijk wérkelijk tot stand zal komen. Met name Kingdom Now! heeft dit beeld de laatste decennia succesvol vertroebeld.

527 Openbaring 20:4-6

528 Dienst Justitiële Inrichtingen, [Zelfmelders](#)

529 Zacharia 13:8-9

530 Galaten 6:16

531 Zacharia 14:16-19

532 Mattheüs 25:31-46

533 Mattheüs 25:32

534 Lukas 1:32-33

535 Mattheüs 25:40

536 Mattheüs 25:34

537 Mattheüs 25:41

538 Openbaring 19:20, 20:10

539 Openbaring 20:11-15